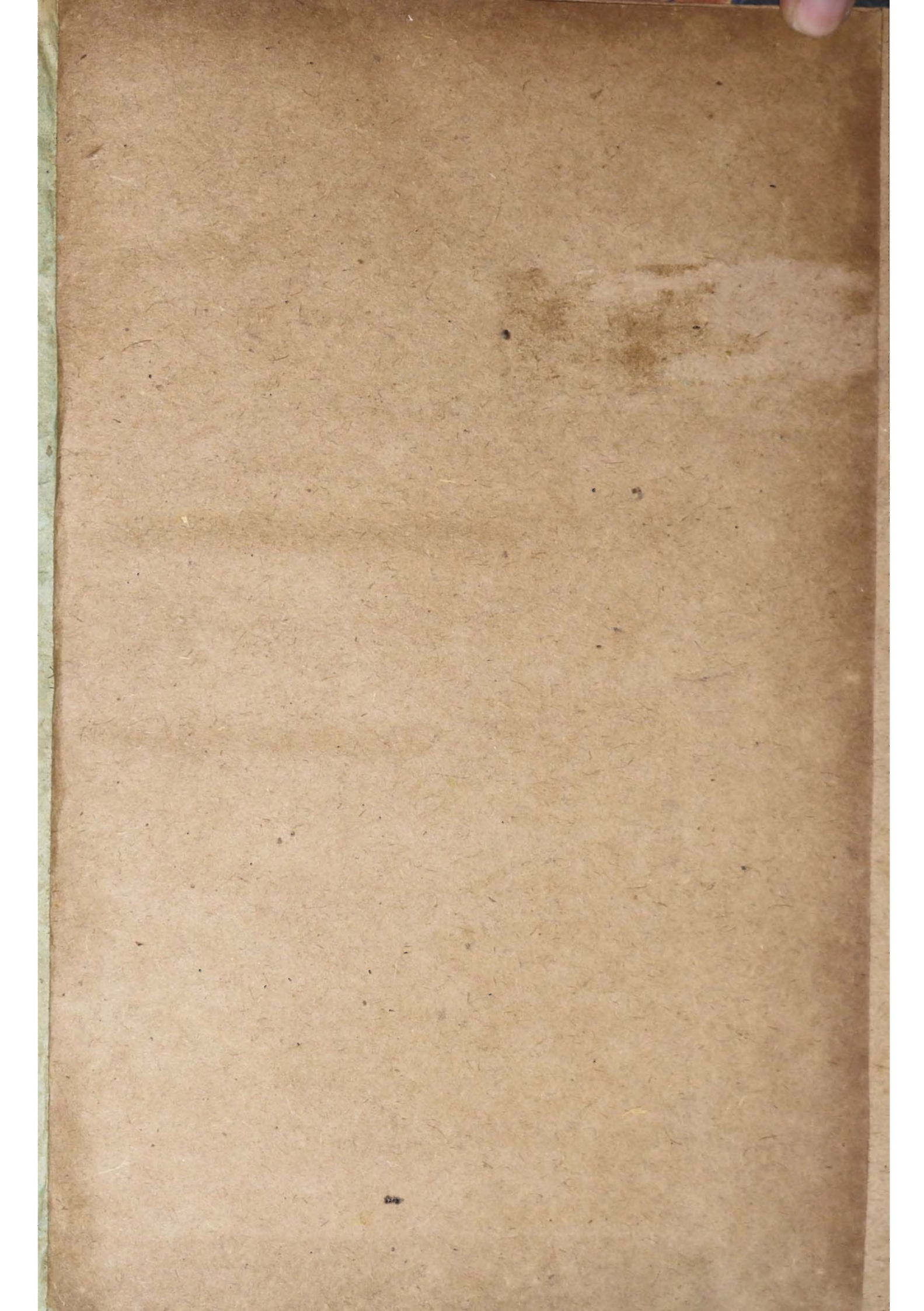


۲۱۰

۵۴۲

بره حیدریه

کتابخانه وقفیه مسجد جامع تبریز



یہ کتاب خاص مذہب شیعہ کی ہے

223

نالی

ہذا کتابنا ینطق علیکم بحق

الموسومة

بدرہ حیدریہ

لنقض

مکاسبیہ مہرقہ

فیصلہ فی کبر

از تصنیفات عالیجناب تقدس مآب جبر عظام سید محمد موسیٰ ثقلین جناب

موسیٰ سید محمد حسین صاحب قبلہ نوکانوی پیشمازیہ ظہر شمس حشر
بہرستی عالیشان سمو لہما جناب سید حامد علی آل حبیب ترین جانہ ضلع مظفرنگر دا
مرف تا مل پچ

در مطبع چشمہ کوثر بہار پتو با ہفتما سید نذر احلیہ

حق تالیف محفوظ ہے بغیر دستخط مصنف کے مال مسروقہ ہوگا۔

دفعہ درود فرما کر مولانا علامہ احمد رضا صاحب دہلی

فہرست رسالہ ورہ حیدر یہ

صفحہ	خلاصہ مضمون	صفحہ	خلاصہ مضمون	صفحہ	خلاصہ مضمون
۱	حدیث تبارک و تعالیٰ	۳۰	سید نے شیخین کو جواب	۵۵	فضائل عمر بن عبد العزیز و عثمان حضرت علی کا
۲	تأویلات و توجیہات حدیث		سلام ندیا		فہرست مخطوطات سے نام خارج کر دینا۔
۳	فضیلت سادات	۳۱	سید کا ابو بکر و عمرؓ پر اگرنا	۵۶	شیخین کا حجازہ رسول میں دفن ہونا
۵	تنقیح کیفیت فدک	۳۲	توثیقات ابن قتیبہ	"	عمر کا عایشہ سے ڈرنا
۷	آمدنی فدک	۳۳	ترک کلام سیدہ از ابو بکرؓ	۵۷	بحث مکان رسول
۸	تنقیح ۲ در سہ نامہ		وصیت سیدہ کہ میری خواہ	۵۸	وصیت امام حسنؑ در بارہ دفن
۹	دعویٰ سیدہ بذریعہ ہنر نامہ	"	پر شیخین نہ آدین	۵۹	قصہ امام حسینؑ و اہل باغ و وصیت
۱۲	قبضہ سیدہ بر فدک	۳۵	علماء اہلسنت کی غلط نویسی	"	سیدہ کا ابو بکرؓ کو جامل جاننا
۱۵	فضیلت سیدہ	۳۷	بحث غضب اخصاب	۶۲	وکالت عثمانؓ پر دعویٰ کوناج
۱۶	فضیلت گواہان حاشیہ	۳۹	تنقیح ۴ در تریہ فیصلہ مکریہ	۶۳	دعویٰ از وراج رسول
۱۷	ڈگری جابر بغیر گواہ	"	وراثت سلیمان و داؤد	۶۴	عثمانؓ نے مروانکو فدک دیدیا
۱۹	ایمان معاویہ و یزید	۴۱	وراثت نوکریا کا ذکر	"	حکم داؤد حکم کا بیان رسولؐ و عثمانؓ کا
"	عصمت و فضیلت اہلبیت	۴۴	تفسیر لفظ کفر و خط الاثنین	۶۵	دعویٰ عایشہ رضی اللہ عنہا فضیلت آن
۲۰	مکالمہ امام محمد تقیؑ یا اماموں سے	۴۵	فیصلہ مکرمہ انجاء احوال و سیرت	۶۶	قصہ عباسؑ و علیؑ در عہد عثمانؓ
۲۲	فضیلت حسنین	۴۶	فضائل حضرت علیؑ	"	و عمارؓ براہیم بر اسے وارث
"	ایمان یزید و جملہ صحابہ	"	در و غلو و احاطہ نہایت	۶۸	اسحاقؑ کو مال ابراہیم ملنا
"	فیصلہ جات خلفائے ثلاثہ		کتب ابو بکرؓ یا سید اور عمرؓ کا	۶۹	حدیث عایشہؓ بر خدیجہؓ و غضب رسول
۲۳	شادی خنیعہ بنت ابی اسحاق	۴۸	چاک کرنا۔	۷۱	تقریر می سالمیہ از وراج
۲۴	دعویٰ اولاد حبیبیا	۵۰	رسولؐ نے کل علیؑ کو دیا	"	بیت المال سے عثمانؓ فریاد کیا اور اسے شکوہ کیا
"	فضیلت مروان	۵۲	عائشہؓ کا غاصب ہونا	۷۲	نذرت بنی امیہ ۴، پیشگوئی رسولؐ بانی ذر
۲۵	گواہی عتیقہ کی قبول سے		قصہ عباسؑ حضرت علیؑ سے عمرؓ کا	۷۵	مصابیہ ابو ذرؓ از دست عثمانؓ
"	دعویٰ سیدہ بذریعہ وراثت	۵۳	مناقب ہونا	۷۶	سلاطین اسلام کی شقاوت و فیر ضد کی حدیث
۲۶	غضب سیدہ بر ابو بکرؓ	۵۴	علامات اتفاق	۷۷	خاتمہ حضرت علیؑ نے فدک کیوں نہ دیا
۲۸	بحث وحدت و عقب	"	عمر بن عبد العزیزؑ کا فدک اپنی		نصحا مرشد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُ

بِسْمِ



سوال



ان العلماء و مرثۃ الانبیاء ان الانبیاء لم یورثوا دینا را ولا درہما و لکن
اورثوا العلم کو ایک عالم اہل سنت نے شہر سہارنپور میں بتائید بخن معاشر
الانبیاء کانت و لا نورث و ما ترکنا صدقۃ کے بیان کر کے پوچھا کہ آیا
مضمون ہر دو احادیث کا مطابق ہے یا نہیں ؟

الجواب

أَحْمَدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَ كَفَى وَالصَّلَاةُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى أَمَّا بَعْدُ
مخفی نہ ہے کہ حدیث مذکور واقعی اصول کافی میں ہے اور وہ یہ ہے محمد بن الحسن
و علی بن محمد عن سہل بن زیاد و محمد بن یحییٰ عن احمد بن محمد جمیعاً عن جعفر
بن محمد الاشعر عن عبد اللہ بن مہیون القداح و علی بن براہید عن ابیہ

عظیم تر ہے بہر طور جو بھی صاحب و صاحبہ ہوں وہ اس کی
آمنہ و امانت ہے

عن حماد بن عيسى عن القلاح عن ابي عبد الله قال قال رسول الله من
 سلك طريقا يطلب فيه علما سلك الله به طريقا الى الجنة وان الملك
 لتضع اجنتها الطالب العلم رضاه وان لا يستغفر لطالب العلم من في السماء
 ومن في الارض حتى تحت في البحر وفضل العالم على العابد كفضل القمر على
 سائر النجوم ليلة البدر وان العلماء ورثة الانبياء ان الانبياء لم يورثوا
 دينارا ولا درهما ولكن ورثوا العلم فمن اخذ منه اخذ بحظ وافير
 محمد بن حسن نے اور علی بن محمد نے سہل بن زیاد سے اور محمد بن یحییٰ نے احمد بن محمد سے
 ان سب نے جعفر بن محمد اشعری سے اور اُس نے عبد اللہ بن میمون قداح سے
 اور علی بن ابراہیم نے اپنے باپ سے اور اُس نے حماد بن عیسیٰ سے اور اُس نے
 قداح سے اُس نے امام جعفر صادق سے روایت کی ہے حضرت نے فرمایا کہ ارشاد
 کیا جناب رسالت مآب نے کہ جو شخص تحصیل علم کی راہ چلے تو اللہ تعالیٰ اس کو جنت
 کی طرف لیجاتا ہے اور تحقیق کے ملائکہ طالب علم کے نیچے بطور فرش راہ قریۃ الی اللہ
 اپنے پر بچھاتے ہیں اور تحقیق کے استغفار کرتے ہیں طالب علم کے لئے اہل آسمان وزمین
 تا اینکہ مابیان دریا بھی اور فضیلت عالم کو عابد پر مثل فضیلت قمر کی ہے شب
 چارہ میں تمام ستاروں پر اور تحقیق کے علماء وارث ہوتے ہیں انبیاء کے تحقیق کے انبیاء
 وارث ہیں نظر منصب نبوت دینار و درہم نہیں دیتے ہیں بلکہ علم وارث میں دیتے
 ہیں پس جو شخص علم انکا کس قدر حاصل کرے اُس نے خط کثیر حاصل کیا انتہی اس حدیث
 کو اپنے مطلب کی دلیل بٹھراتا فریب دہی صریح اور مغالطہ ہے اولاً یہ معنی
 علیہ الرحمہ نے اس حدیث کو باب ثواب العالم والمتعلم میں ذکر کیا ہے نظم ابواب ہی

گو یا معترض کا جواب ہے یہ خوب طریق مناظرہ ہے کہ ولا تقربوا الصلوة ۱ پر تو
 عمل ہو اور وَاَنْتُمْ سَكَدَیْ کو چھوڑ دیا جائے فقرات مقدمہ کو دیکھا ہوتا کیا
 مضمون ہے ہاں اگر یہ مضمون باب میراث انبیاء میں ہوتا تب بھی مضائقہ تھا
 اور اس میں شک نہیں کہ انبیاء علماء کو خصوصاً میراث میں اپنا علم دیتے ہیں کہ
 مال کے مالک سب وارث ہیں جاہل ہوں یا عالم چنانچہ دیکھو گلستان سعدی کو
 ۵ سپر نوح بابدان بنشست ۲ خاندان نبوتش گم شد ۳ کیونکہ ریاست میں استحقاق
 سب ورثا کا اپنے حصہ کی موافق برابر ہے اور نبوت عطیہ باری ہے اجنبی اور اقارب
 کی اس میں شرط نہیں ہے شائیاں در صورت مراد ہونے میراث مال کے خلاف قرآن
 لازم آتا ہے اور جو حدیث خلاف قرآن ہو تو قابل طرح کی ہے شائیاں اجماع بلکہ
 ضروری مذہب امامیہ کے خلاف ہے اور یہ بھی جائز نہیں رآلعا اگر مویہ بھی شہر
 وغیرہ سے ہو تو محمول علی التقیہ سمجھی جائیگی اور تقیہ میں وہی دلائل کافی ہیں کہ جو
 علماء مذہب حق نے کتب کلامیہ میں درج فرمائی ہیں لکن ختم الله علی قلوبہم
 وَعَلٰی سَمْعِہُمْ وَعَلٰی ابْصَارِہُمْ غَشَاوَةٌ ۴ کا ذکر نہیں خامساً شان انبیاء بھی ثابت
 ہوتی ہے کہ مال دنیا پر حرص نہیں ہوتے کہ وہی تباہی امور میں ورثہ اسکو صرف
 کرین لیکن جمع کرنا بعد اداے حقوق شرعیہ ممنوع بھی نہیں چنانچہ حضرت ایوب کس قدر
 متمول تھے اُسی قبیل سے جناب سول خدا کے پاس فدک بھی تھا کہ جو شیخین نے زرگری
 کر کے غصب کر لیا جسکو تشیّد المطاعن میں متعدد کتب معتبرہ اہل سنت سے ثابت
 کیا ہے کہ سبکا معرض تخریر میں لانا تو باعث طوالت ہے مگر میں بھی چند کتب معتبرہ و مشہورہ
 کے حوالہ سے لکھوں گا ہر چند کہ علماء اہل سنت نے بہت جانتفانی کی ہے کہ کسی طرح

۱۰ بخاری
 ۱۱ مسند احمد
 ۱۲ مسند ابی داؤد
 ۱۳ مسند ترمذی
 ۱۴ مسند ابن ماجہ
 ۱۵ مسند ابی یوسف
 ۱۶ مسند ابی حنیفہ
 ۱۷ مسند ابی حنیفہ
 ۱۸ مسند ابی حنیفہ
 ۱۹ مسند ابی حنیفہ
 ۲۰ مسند ابی حنیفہ
 ۲۱ مسند ابی حنیفہ
 ۲۲ مسند ابی حنیفہ
 ۲۳ مسند ابی حنیفہ
 ۲۴ مسند ابی حنیفہ
 ۲۵ مسند ابی حنیفہ
 ۲۶ مسند ابی حنیفہ
 ۲۷ مسند ابی حنیفہ
 ۲۸ مسند ابی حنیفہ
 ۲۹ مسند ابی حنیفہ
 ۳۰ مسند ابی حنیفہ
 ۳۱ مسند ابی حنیفہ
 ۳۲ مسند ابی حنیفہ
 ۳۳ مسند ابی حنیفہ
 ۳۴ مسند ابی حنیفہ
 ۳۵ مسند ابی حنیفہ
 ۳۶ مسند ابی حنیفہ
 ۳۷ مسند ابی حنیفہ
 ۳۸ مسند ابی حنیفہ
 ۳۹ مسند ابی حنیفہ
 ۴۰ مسند ابی حنیفہ
 ۴۱ مسند ابی حنیفہ
 ۴۲ مسند ابی حنیفہ
 ۴۳ مسند ابی حنیفہ
 ۴۴ مسند ابی حنیفہ
 ۴۵ مسند ابی حنیفہ
 ۴۶ مسند ابی حنیفہ
 ۴۷ مسند ابی حنیفہ
 ۴۸ مسند ابی حنیفہ
 ۴۹ مسند ابی حنیفہ
 ۵۰ مسند ابی حنیفہ
 ۵۱ مسند ابی حنیفہ
 ۵۲ مسند ابی حنیفہ
 ۵۳ مسند ابی حنیفہ
 ۵۴ مسند ابی حنیفہ
 ۵۵ مسند ابی حنیفہ
 ۵۶ مسند ابی حنیفہ
 ۵۷ مسند ابی حنیفہ
 ۵۸ مسند ابی حنیفہ
 ۵۹ مسند ابی حنیفہ
 ۶۰ مسند ابی حنیفہ
 ۶۱ مسند ابی حنیفہ
 ۶۲ مسند ابی حنیفہ
 ۶۳ مسند ابی حنیفہ
 ۶۴ مسند ابی حنیفہ
 ۶۵ مسند ابی حنیفہ
 ۶۶ مسند ابی حنیفہ
 ۶۷ مسند ابی حنیفہ
 ۶۸ مسند ابی حنیفہ
 ۶۹ مسند ابی حنیفہ
 ۷۰ مسند ابی حنیفہ
 ۷۱ مسند ابی حنیفہ
 ۷۲ مسند ابی حنیفہ
 ۷۳ مسند ابی حنیفہ
 ۷۴ مسند ابی حنیفہ
 ۷۵ مسند ابی حنیفہ
 ۷۶ مسند ابی حنیفہ
 ۷۷ مسند ابی حنیفہ
 ۷۸ مسند ابی حنیفہ
 ۷۹ مسند ابی حنیفہ
 ۸۰ مسند ابی حنیفہ
 ۸۱ مسند ابی حنیفہ
 ۸۲ مسند ابی حنیفہ
 ۸۳ مسند ابی حنیفہ
 ۸۴ مسند ابی حنیفہ
 ۸۵ مسند ابی حنیفہ
 ۸۶ مسند ابی حنیفہ
 ۸۷ مسند ابی حنیفہ
 ۸۸ مسند ابی حنیفہ
 ۸۹ مسند ابی حنیفہ
 ۹۰ مسند ابی حنیفہ
 ۹۱ مسند ابی حنیفہ
 ۹۲ مسند ابی حنیفہ
 ۹۳ مسند ابی حنیفہ
 ۹۴ مسند ابی حنیفہ
 ۹۵ مسند ابی حنیفہ
 ۹۶ مسند ابی حنیفہ
 ۹۷ مسند ابی حنیفہ
 ۹۸ مسند ابی حنیفہ
 ۹۹ مسند ابی حنیفہ
 ۱۰۰ مسند ابی حنیفہ

شیخین صادق مٹھریں بالآخر اوراق سیاہ کر کے کسی نے لکھا کہ مشکل ترین قضیہ است
 کیسے کہا کہ مشکل ترین جملہ است اور صاحب حبیب السیر نے ۹۱ میں لکھا ہے
 وهذا عند الجھور من غریب الوقایع والامور اور ثاقب لوطی نے بھی
 بعد تطویل لاطائل آخر یہی لکھا کہ (اہل کمال کی طرف بدگمان ہوا کرین اور ابو بکر
 اور جناب فاطمہ کو بقصور و ناجور سمجھیں) افسوس کہ انبیاء پر تو جرائم ثابت کر کے
 تحطیۃ الانبیاء اہل سنت نے لکھی اور شیخین کو دروغ سے بچانے میں یہ کد کیا
 مرتبہ شیخین مرتبہ انبیاء سے بڑا ہوا تھا سینوں کے نزدیک نہ انبیاء معصوم یہ شیخین
 معصوم پھر کیا کہ انبیاء پر تو ثبوت خطا اور اگر کوئی شیعہ شیخین پر طعن کرے تو اسکو
 جرات سمجھا جائے کیا انبیاء سے صدور خطا واجب اور شیخین سے حرام کیا فاطمہ
 سے خطاب ماضوری ہے فیصل القدر شرح جامع صغیر میں لکھا ہے قد منع
 بعض العمال علی الصدقات بعض الاشراف الکوفۃ رافضیا فرای ملک
 اللیلۃ ان القیامۃ قد قامت ومنعتہ فاطمہ من الجواز علی الصراط فشقکا
 ہا لابیہا فقالت منع ولدی رزقہ فاعتل بہ بسبب شیخین فالتفت
 فاطمہ الیہما وقالت اتواخذان ولدی فلا فایتہ مذعورا یعنی کسی
 عامل نے کسی سید کو بسبب شیعہ علی ہونیکے حق سادات ندیاجب وہ عامل اس
 شب میں سویا تو خواب میں دیکھا کہ قیامت برپا ہے تو اسکو جناب سیدہ نے چل صراط
 کے اترنے سے روکا اس نے جناب سول خدا سے شکایت کی جناب سیدہ نے فرمایا
 کہ اس نے میری اولاد کو رزق سے روکا ہے اس نے کہا کہ میں نے اس سے
 روکا کہ وہ سب شیخین کرتا تھا جناب فاطمہ نے شیخین سے متوجہ ہو کر کہا کہ کیا تم دونو

میرے فرزند سے اسکا مواخذہ کر دے گئے شیخین نے کہا کہ ہم نہیں ہم نہیں کریں گے
پس وہ شخص خوفناک بیدار ہوا۔ انتہی جب وہ شخص سبب صدقہ ندینے
کے پل صراط سے روک دیا گیا اور عذر سب شیخین مسموع ہوا تو پھر جناب سیدہ پر
تمت کذب اور شیخین بری معاذ اللہ بعد مطالعہ کتب شریف و منصف مزاج پر
بخوبی ظاہر ہو گا کہ حق کدھر تھا مگر اس مقدمہ میں چند تفتیح ضروری ہیں **منقح**
اول فدک در حقیقت کیا مال تھا اور کیونکر رسول خدا کے ہاتھ آیا اور کیا اسکی
آمدنی تھی **منقح دوم** آیا در حقیقت یہ شرعیہ ہوا یا نہیں اور اسپر گواہ کون کون
تھے اور انکی شہادت قابل اعتماد تھی یا نہیں **منقح سوم** آیا فاطمہ نے دوبارہ
دراشتہ دعویٰ کیا یا نہ اور بذریعہ دراشتہ مستحق فدک پانے کی تھیں یا نہ **منقح چہارم**
ابو بکر نے کس دلیل سے فاطمہ کو فدک نہ دیا اور دلیل شرعی تھی یا مصنوعی۔
منقح اول فدک در حقیقت کیا مال تھا اور کیونکر رسول خدا کے قبضہ میں آیا اور کیا
اسکی آمدنی تھی واضح ہو کہ فدک کوئی دو چار درخت خرما کے بموجب قول صاحب
تحفہ نہ تھے فدک ایسی بے قیمت چیز نہ تھی کہ ایک بکری یا بھیڑ کا چارہ ہو جاوے
صاحب حلیب السیر ۵۸ میں لکھتے ہیں در آنوقت کہ حضرت مقدس نبوی
صلی اللہ علیہ وسلم بنو احی خبیر رسید محبہ بن مسعود را بجانب فدک ارسال فرمود
تا اہالی آن موضع را باسلام دعوت نمودہ از دخامت عافیت تہرذ تہرذ نمایند و
محبہ حسب فرمودہ بتقدیم رسانیدہ یہود فدک تخت جواہرات درشت گفتند
و بعد از دوسہ روز کہ از فتح بعضی از قلاع خبیر خبر یافتند بقدم اعتذار پیش آمدہ
یکے از رسلے خود را کہ نون بن یوشع نام داشت با جمعی نزد حضرت مقدس

بنوی فرستادند تا بمتهید بساط مصالحه قیام نمایند و چون آن جماعت بملازمت عتبه
 علیه بنوت رسیدند بعد از قیل و قال مهم صلح بر آن قرار یافت که اهل فدک نصف
 اراضی خود را بر رسول مسلم دارند و نصف دیگر از ایشان باشد و مقصد اقصی بدین
 عبارت مزبورست که بعضی گویند حضرت رسالت بسوی فدک امیر المؤمنین علی را نوشتند
 و مصالحه بردست امیر واقع شد بر آن نهج که امیر قصد خون ایشان نکند و حواله
 خاص از آن رسول باشد و در **وضع الصفا**، بین ہے چون حضرت
 مقدس نبوی نزدیک بنخیر رسید محضه بن مسعود را بجانب فدک که از اقصای قلاع
 بنخیر بود فرستاد تا اہالی آن موضع را دعوت کند و اگر نپذیرند شرط تخویف بجائے
 آورده محضه بموجب فرمودہ عمل نموده ایشان گفتند کہ عامر و یاسر و حارث و سہیل
 کہ در لواط مقیم و دہ ہزار مرد مقابل دارند و گمان نمی بریم کہ محمد یا ایشان مقابلہ
 تواند کرد محضہ چون دید کہ اہل فدک سر مصالحہ ندارند بعد از دور و در خواست کہ مرحبت
 نماید یہود گفتند کہ چندان صبر کن کہ بار و ساء خود مشاورت نمایم و جمعی را مصحوب تو
 گردانیدہ پیش محمد فرستیم تا بساط صلح مہمہ گردد و قواعد مصالحت استحکام پذیرد
 و درین اثنا خبر قتل بابل عجم بسمع آنجماعت رسیدہ بغایت ہراسان گشتند و بامحضہ
 گفتند کہ آنچه در باب اہل بنخیر و محمد یا تو گفتیم پوشیدہ دار تا ما جمیع مال نسوان خویش
 بتو دہیم و چون ملتئم ایشان مبذول افتاد یکے از و ساء خویش کہ نون بن یوشع
 نام داشت با طائفہ از یہود نزد حضرت بنوی فرستادند تا مهم مصالحت را قرار دہند
 بعض گفتہ اند کہ صلح بر این وجہ مقرر شد کہ جانہائے خود و غنیمت شمردہ از سراموال
 در گذشتند اما جمہور اہل سیر در تزیفات خویش آورده اند کہ بعد از قیل و قال و گفت

شنید ہم مصالحہ برآن قرار گرفت کہ نصف آراضی خود را بر رسول اللہ مسلم دادند و نصف
 دیگر ازان اذ ایشان باشند و لهذا عمر بن الخطاب در ایام خلافت خویش با جلاء ایشان
 حکم فرمود و مقومان فذک فرستاد تا نصف زمین کہ تعلق با جماعت داشت بہا کردند
 و مبلغ پنہزار درہم کہ قیمت زمینہا بود فرمود کہ از بیت المال تسلیم ایشان نمودند اور
منتخب اللغات میں ہے کہ فذک بفتحین وہے ست بخیر اور غیاث اللغات
 میں ہے فذک بفتحین نام وہے کہ پیغمبر خدا اور آنجا باغ خرما داشتند از صرح و موید وغیرہ
 اور ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے فذک وہے بفتح الفاء
 والدال المملۃ بعد ہا کانت بلدۃ و مینہا و بین المدینۃ ثلث مراحل و کانت رسول
 اللہ خاصۃ یعنی فذک ایک شہر ہے کہ مدینہ سے تین منزل پر ہے اور وہ خاص رسول
 خدا کے لئے تھا اور شیخ عبد الحق دہلوی اور صاحب البطل الباطل نے
 لکھا ہے کہ فذک ایک قریہ ہے قریہائے حیر سے اور احقاق الحق اور مجالس المؤمنین
 میں قاضی نور اللہ صاحب شوستری طاب ثراہ نے معجم البلدان یا قوت حموی سے
 تحریر فرمایا ہے کہ فذک ایک قریہ ہے حجاز میں مدینہ سے دو روز کی راہ پر اور بعض
 نے کہا ہے کہ تین روز کی راہ پر اور یہ قریہ شہر ہجری میں حضرت کے پاس بطور صلح
 نصف آیا تھا اور اس میں درخت خرما اور چشمے بہت ہیں اور حیات القلوب
 میں مولانا مجلسی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ رسالت مآب نے اہل فذک سے قطع
 کر لیا تھا کہ ہر سال چوبیس ہزار دینار دیا کریں اور دینار کا وزن تین ماشہ تین رقی
 سونے کا ہے بحساب جناب غفران مآب علیہ الرحمہ اور سونا اس وقت ستائیس روپیہ تولہ
 کا نرخ ہے تو بحساب اہل ہند ایک لاکھ بیاسی ہزار دو سو پچاس روپیے ہوتے ہیں

اور سنن ابوداؤد مطبوعہ لکھنؤ میں لکھا ہے کہ غلۃ فذلک اربعین
 الف دینار یعنی آمدنی فذک کی چالیس ہزار دینار تھی کہ جو بحساب مذکورہ بالا تین
 لاکھ تین ہزار سات سو پچاس روپیہ ہوتے ہیں غرض معلوم ہوا کہ فذک بہت بڑا علاقہ
 تھا کہ جسکو بجائے خود ایک ریاست کہنا بھی نہیں چہی تو خلیفہ صاحب کی اسپریت
 خراب ہو گئی اور یہ خیال کیا کہ اگر جناب امیر کے قبضہ میں یہ جاؤ اور ہی تو بطور خود ایک
 رئیس ہو جاؤینگے مومنین مخلصین مثل عمار یا سر اور سلمان فارسی اور ابوذر اور بنی
 ہاشم تو پہلے ہی سے مطیع جناب امیر تھے پھر جو بندگان زرہین وہ بھی بطمع مال دنیا
 حضرت علی کے طرفدار ہو جاؤینگے پھر ہماری دال کیونکر گل سکتی ہے جب تک
 بنی ہاشم محتاج نان شبینہ کے ہونگے تب تک سلطنت میں اطمینان کیونکر ہو سکتا
 ہے تنقیح دوم آیا رسول اللہ نے بنام جناب سیدہ سہ شریعہ کیا تھا یا نہ اور
 اسپر کون کون گواہ تھے اور ان شواہد کی شہادت پر وثوق ہو سکتا ہے یا نہ
 جانا چاہیے کہ فذک کا بنام سیدہ میمونہ ایسا اظہر من الشمس ہے کہ جسکا منکر
 بدہیات ہے اور صاحب تشہید المطاعن نے پچیس کتب مفصل ذیل سے
 سہ کا ہونا لکھا ہے عمرو بن شیبہ اور مجد مورخ اور ابو بکر جوہری اور مغنی
 قاضی القضاۃ اور عل و نخل شہرستانی اور کتاب الموافقة ابن سنان اور معجم البلدان
 یا قوت حموی اور محلی ابن حزم اور نہایت العقول اور تفسیر کبیر یعنی مفتاح الغیب اور
 البریاض النضرۃ اور کتاب الاکتفا اور فصل الخطاب اور موافق اور شرح مواقف
 اور جوہر العقربین اور وفاء الوفی اور خلاصۃ الوفاء ہر سہ از سید سہودی اور حاشیہ
 صلاح الدین ردی بر شرح عقاید نسفی از تقاضانی اور صواعق محرقة اور براہین قاطعہ

لا
 مطبوعہ دہلی
 میر تقی میر
 نخل دیا
 ہوائی غار
 فذک

اور مقصد اقصیٰ اور معارج البقوة اور حبیب السیر اور روضۃ الصفا سبکی عبارات کا
 لکھنا تو باعث طوالت ہے مگر چند کتب معتبرہ کے حوالہ سے ثابت کیا جاتا ہے چنانچہ
 روضۃ الصفا ۷۷۳ میں ہے پس حیرل فرد آدمہ گفت حق تعالیٰ میفرماید
 کہ حق خویشان بدہ رسول اللہ فرمود کہ خویشان کیا تند حق ایشان چیت حیرل
 گفت کہ فاطمہ است و حوالہ طقدک را بدودہ و آنچه ازان خدا و رسول ست از فدک
 ہم بدودہ پیغمبر فاطمہ را بخواند و برائے از حجّے نوشت و آن وثیقہ بود کہ بعد از وفات
 رسول اللہ پیش ابو بکر آوردہ گفت این کتاب رسول خدا هست کہ برای من و حسن و
 حسین نوشتہ است اور یہی عبارت بعینہ حبیب السیر جلد اول جز سوم ۸۵ میں
 ہے اعادہ بلا فائدہ ہے اور پھر حبیب السیر ۹۰ میں ہے کہ چون آیہ کریمہ وَاَت
 ذَا الْقُرْبٰی حَقَّہٗ نازل شد خواجہ کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ مزرعہ فدک را
 بفاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا مسلم و امیر المومنین ابو بکر رضی اللہ عنہ در اوائل ایام
 خلافت خود آن مزرعہ را با سائر متروکات سید موجودات داخل بیت المال کردہ بقا
 باز نگذاشت و چون علی کرم اللہ وجہہ و فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا درین قضیہ بانجناب
 سخن گفتند گفت کہ من از رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم شنیدم کہ فرمود بخن
 معاشر الا نبیاء لا نورث اور ملل و نخل میں شہرستانی لکھتا ہے الخلا
 الثالث فی ماہ رفقہ والنوارث عن النبی ودعوی فاطمہ علی بنینا علیہا
 السلام وراثتہ نارۃ وتملیکاً آخری حتی دفعت عن ذالک بالروایۃ
 المشہورۃ عن النبی نحن معاشر الا نبیاء لا نورث ما ترکناہ صدقہ
 اور دعویٰ فاطمہ علیہا السلام میں ہے کہ کبھی بذریعہ وراثت دعویٰ کیا اور دوسرا

۷۷۳
 حبیب السیر جلد اول جز سوم ۸۵
 حبیب السیر جلد اول جز سوم ۹۰
 حبیب السیر جلد اول جز سوم ۹۰
 حبیب السیر جلد اول جز سوم ۹۰

دعویٰ بذریعہ تملیک تا اینکه بنا بر روایت مشهوره کہ جو آنحضرت سے ہے کہ نحن معاشر
 الانبیاء لا نیرث ما ترکناہ صدقہ فک سے منع کر دیا اور **معنی** میں قاضی القضاۃ
 نے لکھا ہے لسانک وصحة ماروی من ادعائک فادک فاما انھا انت
 بیدھا فغیر مسلم الخ یعنی ہم صحت دعویٰ فاطمہ کہ جو فک پر کیا تھا انکار نہیں
 کرتے مگر فاطمہ کا اسپر قبضہ ہونا مسلم نہیں ہے اور سید سمہو کی نے کتاب **خلاصۃ الوفا**
 میں لکھا ہے ان فاطمہ قالت فی فک ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نخلھا
 یعنی جناب فاطمہ نے فرمایا کہ فک جناب سالت مآب نے مجھے عطا فرما دیا ہے اور
 کتاب **فصل الخطاب** میں خواجہ محمد یار سائے لکھا ہے کہ ابن سمان نے
 کتاب لمواقف میں لکھا ہے کہ جاءت فاطمہ الی ابی بکر فقالت اعطنی فک
 فان رسول اللہ وھما الی فقال صدقت یا بنت رسول اللہ و لکنی
 رأیت رسول اللہ یقسمھا فیعطی الفقراء والمساکین وابن السبیل
 بعد ان یعطیکم منها قوتکم فما لتضعین بہا قالت افعل فیھا کما
 کان یفعل فیھا الی رسول اللہ یعنی فاطمہ نے جا کر ابو بکر سے کہا کہ فک مجھ کو دیک
 کہ جناب رسول خدا نے مجھے یہ کیا ہے ابو بکر نے کہا کہ لے بنت رسول یہ تو تمہیں سچ
 کہا لیکن میں نے رسول خدا کو دیکھا کہ بعد تمہارے خرچ کے فقرا اور مساکین اور
 مسافروں کو دیا کرتے تھے پس تم کیا عمل درآمد کرو گی جناب سیدہ نے فرمایا کہ میں بھی
 وہی کروں گی جو میرے پدر بزرگوار کیا کرتے تھے انتہی اور **ریاض النضرۃ** میں
 طبری نے بھی بعینہ یہی لکھا ہے اور حاشیہ صلاح الدین رومی بن کہ جو شرح
 عقائد پر ہی لکھا ہے ومن منع الارث وفک یا نخلہ وقع بین فاطمہ

لا
 الفصل فی
 صدقۃ فک
 ابی بکر
 سید
 کتاب
 قضایا
 ۵۳
 باب اولی
 فصل
 ۱۲

و بین ابی بکر بغض و تشاجر و لم تستکم مع مدۃ حیاتھا یعنی فاطمہ کو
 وراثت ندینے میں اور فدک کو بذریعہ ہبہ ندینے میں فاطمہ اور ابو بکر میں عداوت
 و جھگڑا واقع ہوا اور جناب سیدہ نے ابو بکر سے حین حیات کلام نہ کیا اور
شرح مواقف کا خلاصہ یہ ہے فان قيل ادعت فاطمة انه حملها
 اے اعطاھا فذلک نحلۃ و عطیۃ و شہد علی و الحسن و الحسین
 و ام کلثوم و الصبیحہ ام ایمن فرد ابو بکر شہادۃ تہم فیکون ظالما قلنا
 اما الحسن و الحسین فللفرعیۃ لان شہادۃ الولد لا یقبل لاحد
 ابویہ و اجدادہ عند اکثر اہل العلم و ایضا ہا کا نا صغیرین فی
 ذالک الوقت و اما علی و ام ایمن فللقصور ہما عن نصاب البیت و هو
 رجلان اور رجل و امرأتان یعنی اگر کہا جاوے کہ فاطمہ نے بذریعہ ہبہ دعویٰ
 کیا کہ جناب رسول خدا نے جناب سیدہ کو فدک بذریعہ ہبہ و عطیہ دیا تھا اور
 اسپر علی اور حسنین اور ام کلثوم اور بنا بر روایت صحیحہ ام ایمن نے گواہی دی
 پس ابو بکر نے انکی گواہی کو رد کر دیا تو ابو بکر ظالم بھڑا ہم جواب یں گے کہ حسنین کی
 گواہی کو یوں رد کیا کہ اولاد کی گواہی والدین اور اجداد کے حق میں صحیح نہیں نزدیک
 اکثر اہل علم کے اور وہ دونوں اسوقت کم سن بھی تھے اور علی اور ام ایمن کی گواہی
 کو یوں رد کر دیا کہ تعداد گواہان پوری نہیں ہوئی اور تعداد گواہان دو مرد یا ایک
 مرد و دو عورتیں ہیں انتہی جواب شارج مواقف سے وجود دعویٰ ضرور ثابت ہے
 گو اور وجوہات سے دعویٰ کو رد کر دیا ہو اور **معجم البلدان** کہ جو مصنفہ یاقوت
 حموی ہے اس میں قصہ فدک میں لکھا ہے قالت فاطمہ ان رسول اللہ ﷺ

فقال ابو بکر اريد بذلک شهوداً یعنی فاطمہ نے فرمایا کہ رسول خدا نے فدک
 مجھے سہہ کر دیا ہے تو ابو بکر نے گواہ طلب کئے اور کتاب الکفای میں ہے ان
 فاطمہ ذکر تلابی بکران النبی اعطاها فدک فقال انتی علی ما تقوی
 بالبینة فجاءت برجل وامرأه یعنی فاطمہ نے ابو بکر سے کہا کہ فدک مجھ کو رسول
 خدا نے سہہ کر دیا ہے تو ابو بکر نے کہا کہ اپنے دعوی پر گواہ لاؤ تو جناب سیدہ نے
 ایک مرد اور ایک عورت کو گواہی میں پیش کیا انتی یہ مضمون بھی ریاض النضرۃ
 میں موجود ہے اور یہ ما افاء اللہ علی رسولہ کی تفسیر میں تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ
 فلما مات صلے اللہ علیہ وسلم ادعت فاطمہ رضے اللہ عنہا انہ صلے
 اللہ علیہ وسلم کان نحلها فدک فقال ابو بکر رضے اللہ عنہ انت
 اعز الناس علی فقر او احبهم الی غنی لکنی لا عرف صحة قولک ولا يجوز
 احکم بذلک فتشہوت لہا ام ایمن و مولی رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم
 وسلم فطلب منها ابو بکر رضے اللہ عنہ الشاہد الذی يجوز قول شہاد
 فی الشرح یعنی جبکہ رسول خدا نے وفات پائی تو فاطمہ نے دعوی کیا کہ فدک
 مجھے دیدیا تھا تو ابو بکر نے کہا کہ میں تم کو حالت فقر میں غرور تو نہ کر می میں سے
 حبیب زیادہ جانتا ہوں لیکن آپ کے قول کو سچا نہیں جان سکتا اور نہ محض
 دعوی پر حکم کر سکتا ہوں پس ام ایمن اور غلام رسول خدا نے اس پر گواہی دی
 پس ابو بکر نے ایسے گواہ طلب کئے کہ جنکی گواہی شرعاً مقبول ہو سکے اور
 کتاب الکفای میں ابراہیم بن عبد اللہ ثمالی نے لکھا ہے کہ انت
 فاطمہ فقالت ان رسول اللہ اعطانی فدک فقال لہا اهل الذکر علی

نہ
 بابت
 شہادت

هذا بيّنة فجاءت بعلي فشهد لها ثم جاءت بأم ايمن فقالت انا
 الشهداني من اهل الجنة قال بلى قالت فاشهد ان النبي عطاها فدا
 فقال ابو بكر فبرجل وامرأة تستحقها يعني فاطمة نے ابو بكر سے کہ رسول خدا
 نے مجھے فدا کر دیا ہے ابو بكر نے کہا کہ آیا کوئی تمھارے دعویٰ پر گواہ ہے
 تو جناب سیدہ حضرت علی کو لائیں اور حضرت نے گواہی دی پھر امین کو لائیں
 تو ام ایمن نے کہا کہ اے ابو بكر آیا تو گواہی دیتا ہے کہ میں اہل جنت سے ہوں
 ابو بكر نے کہا کہ ہاں تب ام ایمن نے کہا کہ میں گواہی دیتی ہوں کہ فاطمہ کو رسول
 خدا نے فدا کر دیا ہے پس ابو بكر نے کہا کہ ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی
 سے مستحق فدا پائیگی نہیں ہو سکتی ہو اور پھر لکھا ہے کہ اخراجہ فی المواقفہ
 یعنی اسکی تخریج کتاب المواقفہ میں بھی کی ہے اور ابن جریر نے صواعق
 محرقہ میں لکھا ہے ودعواها انه نحلها فدا كالماتات
 عليها لا بعل وام ايمن فلم يكمل نصاب البيّنة علي ان في قبول
 شهادة الزوج لزوجته خلافا بين العلماء يعني جناب سیدہ نے دعویٰ
 کیا کہ فداک مجھے رسالت مآب نے عطا کر دیا ہے اور اسپر سولے علی اور ام ایمن
 کے گواہ پیش نہ کئے تو تعداد گواہان پوری نہ ہوئی اور علاوہ اسکے شوہر کی گواہی
 زوجہ کے واسطے قبول کرنے میں علماء نے اختلاف کیا ہے انتہی لیکن تعجب
 ہے ان اہل علوم سے جو خلاف قرآن ناطق کہتے ہیں اگر غیر مقبول ہوتی تو
 جناب امیر کیوں گواہی دیتے کیا کوئی اہل علم جناب امیر سے بڑا ہوا ہے الغرض
 عبارت مذکور اچھدر سے یہ ضرور ثابت ہو گیا کہ وقت نزول وات ذا القربى حقہ

صواعق
 میں ہے
 فدا
 بن عیسیٰ
 کہہ کر علی
 زیادہ
 میں ۱۲

رسول خدا نے بنام سیدہ فدک ہبہ کر کے ضرور دستاویز لکھ دی اور جناب سیدہ نے
 ابو بکر سے ضرور بذریعہ ہبہ طلب فرمایا اور اسپر جناب امیر اور ام ایمن اور ام کلثوم
 اور حسنین اور غلام رسول الثقلین نے ضرور شہادت ادا کی لیکن چونکہ ابو بکر پر
 تحریب علی بن ابیطالب تھا اور نفس حریص غالب تھا دانتوں سے نہ چھوٹا اور یہ جو
 مسئلہ شریعہ ہے کہ ہبہ بدون قبض کے صحیح نہیں تو ہبہ نامہ فدک کیونکر صحیح ہوگا ایسی
 بات وہی شخص کہہ سکتا ہے کہ جو منکر عدالت خدا اور رسول ہو جو عقل سلیم و ایمان مستقیم
 نہ رکھتا ہو اولاً جبکہ ایسا تاکید می حکم بصیغہ امر رسول کو ہو کہ اپنے قریبوں کو ان کا
 حق دید و اور اسکی تعمیل نہ کریں یا بعد تعمیل تکمیل نہ کریں کہ جو خلاف حکم خدا ہو اور
 دنیا میں ایسا فساد برپا کر جاوین کہ جسکا السناد و خیر ممکن ہو کیا رسول اس مسئلہ سے
 ناواقف تھے کہ ہبہ بدون قبض صحیح نہیں مانتا یا ابو بکر نے گواہ کیوں طلب کئے
 صاف یہ جواب تھا کہ کہاں کا ہبہ نامہ لئے پھرتی ہو تمہارا قبضہ تو ہے ہی نہیں یا
 قبضہ تھا یا ابو بکر اس مسئلہ سے جاہل تھا تا لثا فاطمہ صدیقہ ایسے بے سہ و بیابانیہ
 کو پیش کر دین اور ایسا جھوٹا دعویٰ کرین کیا فاطمہ اس مسئلہ سے ناواقف تھیں
 ایسا تو آپ کی جناب میں مسلمان کو خیال کرنا بھی صحیح ہزار کفر سے بدتر ہے یہ مسلمانی
 راہیما حضرت علی سا باب علم و قرآن ناطق اور ام ایمن سی جنتی عورت باقرار ابو بکر
 اور غلام صحبت یافتہ رسول مختار اور حسنین سے سردار جو انان اہل جنت بھی بالکل
 نفوذ باللہ جاہل ہو گئے کہ گواہی دیدی اور یہ نہ خیال کیا کہ ہبہ میں قبضہ بھی شرط
 ایسی گواہی تو محض مصنوعی گواہ و دو آنہ والی بھی گواہی نہیں دیتے چہ جائیکہ
 اہل بیت اطہار سے ایسا فعل صادر ہو ع چونکہ کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمانی

خامساً جواهر العقدين من اور ابن ابی الجريد نے شرح پنج البلاغہ میں اور
 ابراہیم بن عبد اللہ بنی شافعی نے کتاب لا یتقوا میں اور ابن حجر نے صواعق
 ۲۳ میں متفق اللفظ لکھا ہے ان ایا بکروا تذرع من فاطمہ فدک یعنی
 بتحقیقکہ ابو بکر نے فاطمہ سے فدک چھین لیا اور براہین قاطعہ ترجمہ صواعق محررہ میں
 کمال الدین بن فخر الدین جہرمی نے لکھا ہے کہ ابو بکر از فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا
 انتزع فدک نمود منتخب اللغات میں ہے کہ انتزع بیرون کشیدن و برکندن پس
 معلوم ہوا کہ انتزع کا لفظ قبضہ اٹھا دینے کے معنی میں آتا ہے مثلاً بولاجا ہوا
 کہ دہلی یا لکھنؤ میں فلان واقعہ بعد انتزع سلطنت ہو معلوم ہوتا ہے کہ دہلی
 یا لکھنؤ پر پھلی سلطان کا قبضہ تھا اور بیاض ابراہیم بن جہم کہ اٹا
 ان فدک کانت فی ید فاطمہ فیدل علیہ ما فی کتالعمال للشیخ علی
 المتقی فی صلوۃ الرحمہ من کتاب الاخلاق لیکن یہ دعویٰ کہ فدک قبضہ
 جناب سیّدہ میں تھا پس دلالت کرتا ہے اس مضمون کتاب کتالعمال کا کہ تضيف
 شیخ علی متقی کی ہے کتاب الاخلاق بیان صلہ رحمہ میں اور عبارت مذکورہ بالا
 حسیب السیر ۹۰ کے خواجہ کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ مزرعہ فدک بفاطمہ
 زہرا رضی اللہ عنہا مسلم داشت لفظ مسلم دلالت قبضہ پر کرتا ہے کہ جس کے معنی
 سپردن کے آتے ہیں پس معلوم ہوتا ہے کہ قبضہ مدعیہ کا جاگیر موہوب پھرو
 تھا اب وقعت مدعیہ اور گواہان حاشیہ کی لکھنی ضرور ہے مگر اول وقعت مدعیہ
 بیان ہوتی ہے مودۃ القربی ۳۴ میں ہے عن سلمان الفارسی رضی اللہ
 عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا سلمان من احب

ابن حجر
 میں کتاب
 کر اسکو حافظ
 عربین شیعہ
 نے ہی لکھا ہے
 باب دوم
 ۱۲

فاطمہ بنتی فہو فی الجنة معی ومن ابغضها فہو فی النار یا سلمان حب
 فاطمہ ینفع فی مائۃ من المواطن ایسر ذلک المواطن الموت والقبر
 والمیزان والصراط والمحاسبة فمن رضیت عنه ابنتی فاطمہ
 رضیت عنه ومن رضیت عنه رضی اللہ تعالیٰ ومن غضبت ابنتی
 فاطمہ علیہ غضبت علیہ ومن غضبت علیہ غضب اللہ علیہ
 یا سلمان ویل لمن ظلمها ویظلم بعلمها علیا ویل لمن یظلم ذریعتها
 وشذیتها یعنی سلمان فارسی سے منقول ہے کہ رسول خدا نے فرمایا کہ اے
 سلمان جو میری بیٹی فاطمہ کو دوست رکھے وہ میرے ہمراہ جنت میں ہوگا اور جو
 اسکو دشمن رکھے وہ دوزخی ہے اے سلمان محبت فاطمہ سو جگہ نفع دیتی ہے
 کہ اُمنین سے آسان تر مقام یہ ہیں کہ موت اور قبر اور میزان اور صراط اور حساب
 پس جس سے فاطمہ راضی ہو اُس سے میں راضی ہوں اور جس سے میں راضی
 ہوں اُس سے خدا راضی ہے اور جس پر فاطمہ غضبناک ہے اُس پر میں غضبناک
 ہوں اور جو میریں غضبناک ہوں اُس سے خدا غضبناک ہے اے سلمان ویل
 ہے اُسکے لئے کہ جو فاطمہ اور اُسکے شوہر علی اور اسکی ذریت اور اُسکے شیعوں پر ظلم
 کرے اور پھر مودۃ القربی ۹ میں ہے راوی کہتا ہے کہ جب آیہ لا
 استلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی نازل ہوئی تو میں نے پوچھا کہ آپ کو قربتی
 کون ہیں کہ جنگی محبت فرض ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی و
 فاطمہ وابناہا ثلث مرات یعنی حضرت نے تین مرتبہ فرمایا کہ علی و فاطمہ
 اور دونوں انکے فرزند اب صاحبان ایمان پر وقعت گواہان بھی ظاہر کرنا چاہیے

لا
 من مفسد
 حق کا نام ہے
 یا ایک کون
 ہے دوزخ میں
 یا کلمہ عذاب
 ہمارے
 یعنی میں نے
 اور اسات
 میں چاہا
 لا اے اے
 سے فہم
 رکھنا ۱۲

صحیح مسلم ۲۵۴ میں ہے عن محمد بن علی قال سمعت جابر بن
 عبد اللہ قال قال رسول اللہ لو قد جاء مال البحرین لقد اعطیتک
 هکذا وهکذا وهکذا وقال سید یہ جمیعاً فقبض لینی قبل ان یحیی مال
 البحرین فقدم علی ابی بکر بعد فحشی ابوبکر بعدہ فامر منادی فنادی
 من کانت له علی النبی عده او دین فلیات ففتمت فقلت ان النبی
 قال لو قد جاء مال البحرین اعطیت هکذا وهکذا وهکذا فحشی ابو
 بکر مرۃ ثم قال لی عدها فعددتها فاذا هی خمس مائۃ درہم
 فقال خذ مثلیہا یعنی محمد بن علی سے منقول ہے کہ سنا میں نے جابر بن عبد اللہ
 سے کہ فرمایا رسول خدا نے مجھ سے کہ اگر مال بحرین میرے پاس آویگا پس تمکو اس قدر
 اس قدر دوں گا اور دونوں ہاتھوں سے اشارہ فرما کر کہا کہ کل مال دون گا
 پس حضرت نے وفات پائی قبل اسکے کہ مال بحرین آوے پس ابوبکر بعد آنحضرت
 خلیفہ ہوا تو منادی کو حکم دیا کہ ندا کرے کہ جس کا حضرت کے ذمہ قرض ہو یا کوئی
 وعدہ حضرت نے کسی سے کیا ہو تو حاضر ہو جا رہے ہیں کہ میں کھڑا ہوا اور کہا کہ
 رسول خدا نے مجھ سے فرمایا تھا کہ اگر مال بحرین آویگا تو میں تجکو اس قدر دوں گا پس
 ابوبکر نے مجھے ایک مرتبہ دیا اور کہا کہ تو شمار کر میں نے شمار کیا تو پانسو درہم تھے
 پھر کہا کہ دو چند اور لے اس حدیث کو بخاری اور تیارخ الخلفاء میں بھی لکھا ہے
 اور ابن سعد اپنی طبقات کبریٰ میں یہ حدیث لکھ کر مضمون اور زیادہ لکھا ہے ثم جاء
 الناس کل و عدهم رسول اللہ فاخذ کل انسان ما کان وعدہ ثم قسم ما بقی
 من المال فاصاب کل انسان منهم عشرة درہم یعنی پھر وہ تمام لوگ آکر کہ جس سے

باب میں
 سمعت عن
 میں دنیا
 اور کتاب میں
 باب الطبع النبی
 من البحرین
 میں
 میں دنیا
 دفع فی خلافت
 میں خلافت
 ابی بکر

حضرت نے وعدے کئے تھے سب کو ابو بکر نے ایسا کیا جو مال باقی رہ گیا اسمین سے
 دس دس درہم ہر شخص کو دیئے کرمانی نے طحاوی سے لکھا ہے واما تصدق
 ابی بکر جابرانی دعواہ فلقولہ من کذب علی متعدا نلیتوا مقعد من النار
 فلو وعید ولا یظن بان مثله یقدم علیہ یعنی ابو بکر نے جابر کے دعویٰ
 کی اس وجہ سے تصدیق کی کہ ان حضرت نے فرمایا ہے کہ جو کوئی مجھ پر
 عداً جھوٹ بولے تو جائے قیام اسکی آتش دوزخ ہے اور یہ وعید ہے اور
 یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ جابر سا آدمی حضرت پر ایسی تمت باندھی اور فتح الباری
 اور علی شروح بخاری میں بالاتفاق یہ لکھا ہے قبول خبر الواحد
 العدل من الصحابة ولو جرد الک نفعاً لنفسه لان ابابکر لم یلق
 من جابر شأدا علی صحبة دعواہ یعنی صحابی عادل کی خبر مقبول ہے
 اگرچہ اپنے نفع کے لئے کہی اس واسطے کہ ابو بکر نے جابر سے اسکے دعویٰ
 کی صحت پر گواہ نہ مانگے اب صاحبان النصاب قضیہ فذک وقصہ جابر کو
 میزان عدالت میں تول لیں کہ کیا فاطمہ اور علی اور حسنین اور ام کلثوم اور
 ام ایمن اور غلام رسول مقبول زمرہ اصحاب میں بھی نہ تھے کیا فاطمہ اور علی اور
 حسنین مرتبہ میں جابر سے بھی کم تھے اہل سنت نے جابر کے دعویٰ پر تو یہ
 دلائل تحریر کئے اور انکو سچا جانا اور جناب سیدہ اور حضرت امیر کے جھوٹا کرنے
 پر دفتر کے دفتر سیاہ ہوتے ہیں فتوے دیئے جاتے ہیں کہ ہاں جناب سیدہ گنہگار
 مرین افسوس بنا برتاویل کرمانی یہ بزرگوار رسول پر اہتمام ہے وغیرہ لگا کر نعوذ باللہ
 سختی نار ہو گئے کرمانی نے درپردہ یہ بغض اہلبیت ظاہر کیا ہے غضب ہے کہ

۱۰

باب من تعلق

عنیت دنیا

لکیر النظار

۱۲

در لکیر النظار

۱۴

بقول فتح الباری و معنی یہ حضرات ان صحابہ میں بھی نہ رہے کہ جو عادل تھے حالانکہ
 ابن حجر سے سنگدل سنی نے صواعق محرقة ۱۳۷ میں دربارہ مومنینہ معاویہ
 ویزید لکھا ہے قال ابن الصلاح والنووی الصحابة كلهم عدول وکان
 للنبی صلی اللہ علیہ وسلم مائة الف واربعۃ عشر الف صحابی عند
 موته صلی اللہ علیہ وسلم والمقرآن والاخبار مصرحان بعد النہم
 وجلالتہم یعنی ابن صلاح اور نووی نے کہا ہے تمام صحابہ عادل ہیں اور
 رسول خدا کے ایک لاکھ چودہ ہزار صحابی وقت رحلت آنجناب تھے اور قرآن
 اور احادیث انکی عدالت و جلالت قدر کی تصریح کرتے ہیں افسوس ان حضرات
 کو زمرہ اصحاب میں بھی داخل نہ کیا اس فضیلت سے بھی خارج کر دیا انکی فضیلت
 پر حدیث مودۃ القربی ۳۴ کافی ہے عن عبد اللہ بن عباس قال
 سمعت رسول اللہ یقول انا وعلی والحسن والحسین وتسعة من
 ولد الحسن مطہرون معصومون یعنی عبد اللہ بن عباس سے منقول ہے
 کہ میں نے رسول خدا سے سنا فرماتے تھے کہ میں اور علی اور حسن اور حسین اور تو
 فرزندان حسین مطہر و معصوم ہیں انتہی اسپر شایع مواقع حسنین کی شہادت
 پر عذر صغر سنی کرتا ہے کیا علی و بتول اور جناب رسول کو یہ خیال نہوا کہ انکی شہادت
 بسبب کم سنی کے کیونکر مقبول ہو سکتی ہے یہ فعل ان حضرات کا صاف دلالت
 کرتا ہے کہ اطفال اہل بیت کا اور بچہ پیر قیاس نہیں کر سکتے چنانچہ فضول مملوہ
 میں ابن صبان مالکی نے لکھا ہے علوہ اہل بیت لا توقف علی التکرا واللہ
 ویزید یومہم فیہا علی ما کان فی الامس لانہم المخاطبون فی اسرارہم

۲
 رجال
 اصحاب
 علیہ السلام

المحدثون في النفس قسماً معاً فهم وعلومهم بعيدة عن الأدراك
 والملمس ومن اراد سترها كان كمن اراد ستر وجه الشمس يعني علوم بلبلت
 تعليم ودرس پر موقوف نہیں اور کل سے آج زیادہ نہیں ہوتے اس لئے کہ وہ
 اسرار علوم کو اپنے دل میں سیکھتے ہیں پس بلندی انکی معرفت اور علوم کی ادراک
 اور چہونے سے نہیں معلوم ہو سکتی اور جو انکو چھپا دے تو ایسا ہے کہ گویا آفتاب کو
 چھپاتا ہے اور ابن حجر نے صواعق محرقہ ۱۲۶ میں لکھا ہے کہ امام محمد تقی
 ایک روز کوچہ بغداد میں کھڑے تھے اور لڑکے کھیل رہے تھے ناگاہ مامون رشید
 ادھر سے گزرا تو سب بچے ڈر کر بھاگ گئے مگر حضرت کھڑے رہے اُس نے پوچھا کہ تم
 کیوں نہ بھاگے فقال له مسرعاً يا امير المؤمنين لم يكن في الطريق خنق
 فوسع لك وليس لي جرم فاخشاك والظن بك حسن انك لا
 تضر من لا ذنب له فاعجبه كلامه وحسن ثوابه فقال ما اسمك واسم
 ابيك فقال محمد بن علي الرضا فترحم علي ابيه وساق جواده و
 كان معه بزاة الصيد فلما بعد عن العماراة ارسل بازياً على
 دراجة قتال عنه ثم عاد من الجوّ في منقاره سمكة صغيرة ولها
 بقاء الحيات فتعجب من ذلك غاية التعجب ورجع فرأى الصبيك
 على حالهم وحمد عندهم ففروا الا محمد قد نامته وقال يا محمد ملك
 يدي فقال يا امير المؤمنين ان الله تعالى خلق في بحر قد رتته سمكاً صغيراً
 يصيدها بزاة الملوك والخلفاء فيستخبر بها سلا لة اهل بيت
 المصطفى فقال له انت ابن الرضا واخذاه معه واحسن اليه وبالغ

فی اکرامہ فلم یزل مشفقاً بہ لما ظہر لہ بعد ذلک من فضله و علمہ
 و کمالہ و عظمتہ و ظہور برہانہ مع صغر سنہ عزم علی ترویج
 بانیہ ام الفضل الخ حضرت نے بہت جلد جواب دیا کہ اے امیر المومنین رستہ
 تنگ نہیں کہ میں تیرے لئے چھوڑ دوں اور نہ میرا کوئی قصور ہے کہ میں تجھے
 خوف کروں اور میرا حسن ظن تجھے یہ ہے کہ بقصور تو ضرر بھی نہیں پہنچاتا پس
 مامون کو انکے کلام اور جواب معجز نظام سے تعجب ہوا اور کہا کہ تمہارا اور تمہارے
 باپ کا کیا نام ہے حضرت نے فرمایا کہ میرا نام محمد بن علی رضا علیہما السلام ہے پس
 مامون نے حضرت کے پدر بزرگوار کے نسبت رحمہ اللہ کہا اور اپنے گھوڑے کو آگے چلایا
 اور اس کے ساتھ سنگاری باز تھا جب شہر سے کل گیا تو اس نے ایک دراج پر باز
 چھوڑا پس اس کی نظر سے وہ باز غائب ہو گیا جب آسمان سے وہ آیا تو اس کی نقابین
 ایک چھوٹی مچھلی زندہ تھی مامون کو یہ واقعہ دیکھ کر نہایت تعجب ہوا اور واپس آ کر
 دیکھا کہ بدستور اطفال کھیل رہے ہیں اور امام محمد تقی بھی کھڑے ہیں سب بھاگ
 گئے لیکن حضرت کھڑے ہے مامون نے قریب جا کر کہا کہ اے محمد میرے ہاتھ میں کیا
 ہے حضرت نے فرمایا کہ اے امیر المومنین اللہ تعالیٰ نے اپنے دریاے قدرت میں
 چھوٹی مچھلی کو پیدا کیا اور بادشاہ اور خلفاء اپنے بازوؤں سے انکا شکار کرتے ہیں
 اور سلالہ اہلبیت مصطفیٰ سے امتحان لیتے ہیں مامون نے کہا کہ بیشک تم فرزند امام
 رضا ہو اور انکو ساتھ لیگیا اور بہت کچھ اعزاز و اکرام کیا اور شفقت کرتا رہا جب اسکو
 آپ کا فضل و علم و کمال و غمت و دلائل باوجود کمسنی کے معلوم ہوئی تو اپنے
 بیٹی ام الفضل کا عقد کرنا چاہا انتہی اور شیخ عبدالحق دہلوی نے شرح مشکوٰۃ

کتاب الزکوٰۃ بیان من لایحیل لہ الصدقہ حال امام حسن مین لکھا ہے زیرا کہ
 مے صیغر عاقل بود و تحقیقکہ تحمل کردند این دو امام اجل احادیث رسول اللہ را
 در صغر سن و بودند در زمان وفات رسول ہشت سالہ زیرا کہ بود ولادت ایشان
 در سال دوم از ہجرت اور حضرت یحییٰ کو را کہ مین نبوت ہونے پر وایتناہ
 المحکمہ صبیحا شاہد ہے اور کتاب المواقفہ مین ہے قد قال القاضی
 ان عیسیٰ کان نبیا فی صباہ یعنی تحقیقکہ قاضی نے کہا ہے کہ عیسیٰ طفولت
 مین بنی تھے پس جناب حسنین کی شہادت اس قابل نہ تھی کہ ابو بکر اسکو
 رد کر دیتا اور رد کرنا خروج ایمان پر دلالت کرتا ہے شان مومن ہنیں کہ ان
 بزرگوں کی شہادت مین چون و چرا کرے یا یہ خیال کیا جاوے کہ شاہد
 کاذب ہین نعوذ باللہ صواعق محرقہ ۱۳۷ مین یزید یلید کو منجملہ مومنین
 کے قرار دیکر لکھا ہے کل صحابہ کے بارہ مین کہ فالطاعین فیہ مطعون
 وطاعین فی نفسہ و دینہ یعنی صحابہ پر طعن کرنے والا خود مطعون ہے
 اور اپنے دین و دنیا پر گویا طعن کرتا ہے پس ابو بکر نے اہل بیت طہار پر
 طعن کر کے کہ انکی گواہی مستند ہنیں اپنے دین و دنیا کو خراب کر لیا اور قطع
 نظر کر کے سب وجوہات سے ایک شہادت پر ہی عمل کرنا جائز ہے چنانچہ
 کثر العمال مین ہے عن علی بن ابی طالب ان رسول اللہ و ابابکر
 و عمر و عثمان كانوا یقضون بسمیادۃ الواحد والیمین یعنی
 جناب امیر سے منقول ہے کہ رسول خدا اور ابو بکر و عمر و عثمان ایک گواہ اور
 قسم پر فیصلہ کر دیتے تھے بلوہ شرح توضیح رکن ثانی مین ہے ان البنی

در ادائی
 عقد اول
 ۵۳
 فصل ثالث
 از کتاب الشہاد
 ۵۴
 فصل در
 انقطاع
 ۱۲

قضی بشہادۃ شاہد و یمین صاحب الحق و روی ان البنی و ابابکر
 و عمرو عثمان کاوا یقضون بشہادۃ الواحد و الیمین
 یعنی جناب رسول خدا ایک گواہ پر اور مدعی سے قسم لیکر فیصلہ کر دیتے تھے
 اور روایت میں ہے کہ رسول خدا اور ابوبکر و عمرو عثمان ایک گواہ اور
 قسم پر فیصلہ کر دیتے تھے لیکن کمال تعجب ہے کہ فاطمہ کے لئے ابوبکر و
 عمر نے جداگانہ قانون ضبطی گھڑا اور بریج الا پیر ار مصنفہ محشری اور
 تفسیر غشی پوری میں ہے روی ان خزیمہ بن ثابت شہد رسول اللہ
 علی وفق دعوا فقال اللہ کیف شہدت لی فقال یا رسول اللہ اصدقک علی
 الوحی النازل علیک من فوق سبع سموات افلا اصدقک فی هذا القدر
 فصدق رسول اللہ منہ و سبھاہ بذی الشہادتین یعنی خزیمہ بن ثابت نے
 موافق دعوی رسول خدا کے شہادت دی حضرت نے اُس سے فرمایا کہ تو نے میری
 گواہی کیوں نہ کر دی اُس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہم اس وحی کی جو ساتون
 آسمان کے اوپر سے آتی ہے تصدیق کرتے ہیں تو اس ذرا سے معاملہ میں آپ کی
 کیون تصدیق نہ کریں پس حضرت نے اس کے قول کی تصدیق کی اور نام اُس کا
 ذوالشہادتین رکھا انتہی افسوس اہلبیت کی قدر خزیمہ بن ثابت کی برابر ہی ابوبکر
 نے نہ سمجھی اور سنن ابوداؤد میں ہے باب اذا علم الحاکم صدق
 شہادۃ الواحد یحونہ لہ ان یقضی بہ یعنی جب حاکم کو ایک گواہ کی شہادت
 پر صدق کا علم ہو جاوے تو جائز ہے کہ اُس پر فیصلہ کر دے افسوس کہ ابوبکر کو جناب
 امیر کی شہادت پر بھی یقین نہ ہوا پھر جیسے کذب کا یقین ابوبکر کو تھا اور کچھ الزام

۱۰
در بیان فضیلت

خزیمہ بن ثابت
نبی الشہادین

باب ۲۰

بن جہ ۱۱

۱۲
ترتیب الفضل

جلد ۲ مطبوعہ

دہلی ۱۳

اہلسنت کے نزدیک نہیں تو پھر شیعہ بھی اگر ابو بکر کے غاصب ظالم و کاذب
 ہو یہ کیا یقین کریں تو کیا الزام ہے اور بخاری کتاب الہدیین ہے ان صہیبیا
 مولیٰ ابن جدعان ادعوا لیتین وحجة ان رسول الله اعطى ذلك صہیبیا
 فقال مروان من يشهد لكما على ذلك قالوا بن عمر فدعا فشهدا على
 رسول الله صہیبیا بیتین وحجة فقضى مروان لبشهادته لہم
 یعنی صہیبیا کہ جو غلام ابن جدعان کا تھا اسکی اولاد نے دو مکان اور ایک
 حجرہ پر دعویٰ کیا کہ رسول خدا نے صہیبیا کو عطا فرمادیا تھا مروان نے کہا کہ تمھارا
 گواہ کون ہے انھوں نے کہا کہ ابن عمر جب ابن عمر کو بلایا تو اس نے گواہی
 دی کہ واقعی رسول خدا نے صہیبیا کو دو مکان اور ایک حجرہ عطا فرمادیا تھا
 پس مروان نے اسکی گواہی پر انکو دیدیا انتہی مروان بھی کوئی ایسا ویسا آدمی
 نہ تھا بلکہ قاضی خلیفہ معاویہ کی طرف سے تھا کہ جسکی فضیلت میں صواعق محرقہ
 ۱۳۵۱ میں ہے ولا يجوز الطعن في معاوية لانه من كبار الصحابة یعنی
 معاویہ کے بارہ میں طعن کرنا جائز نہیں کہ وہ ہی اصحاب کبار سے تھا اور حجرہ
 چاروی شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے یحتمل ان یکون معلوما له ولكن
 اردا ان لا یحکم بعلم نفسه وفعاللنہمة عن نفسه یعنی احتمال یہ
 کہ مروان کو اس قصہ کا علم ہو اور شہادت اس وجہ سے چاہی کہ اور لوگ اسکو
 بدنام نہ کریں کہ معاملہ میں رعایت کی غرض اس حدیث کی تکذیب نہیں کی بلکہ
 تاویل کی ہے اگر فیصلہ مروان مستند ہوتا تو صاف یہ جواب تھا کہ فعل مروان مستند
 نہیں اور کوئی ضرورت تاویل کی نہ تھی اور صواعق محرقہ ۱۵۵۱ میں ہے

لا
 بہ بار
 محل لاطن
 بیعتی شہ
 دہدہ
 ۱۳
 درانی
 قدر مقفی
 مردان

اقبل شہادۃ اهل البدع والاهواء یعنی اہل بدعت اور دنیا داروں کی شہادت
 مقبول ہے افسوس ابو بکر کے نزدیک اہلبیت اطہار مثل معاویہ و مروان نابکار اور
 یزید شراب خوار اور اہل بدعت و دنیا دار کے بھی نہ ہوئے کہ انکی شہادت قابل
 قبول ہوتی و اہل اسلام **۵** رسم اسلام گراہن سنت کہ زاہد و اذہب من روہ ویر
 معان گیرم و بندم زنا رے پس اس تنقیح کا یہ نتیجہ پیدا ہوا کہ حکم خدا رسول خدا
 بنام فاطمہ زہرا امیہ کے و تساویہ لکھکر علی و حسنین و ام المین یا ام کلثوم اور اپنے غلام
 کو اسپر گواہ کیا اور قبضہ کر دیا اور کوئی ایسا تھا کہ جسکی شہادت قابل حرج ہو بلکہ ایک
 شاہد بھی کافی تھا بلکہ محض دعوی مدعیہ پر ہی فیصلہ کر دینا مثل دعوی جابر کے ضرور
 تھا اور اسپر محرم رکھنا سراسر بددیانتی ہے ہمکو سخت حیرت ساداتِ سنہ سے ہے
 کہ انکا دل کیونکر گوارا کریگا کہ اب بھی جناب سیدہ نے دعوی جھوٹا کیا اور علی و حسنین
 نے شہادت کا ذیہ ادا کی ان لوگوں کو علی و فاطمہ ہونیکا کیا فخر ہے بلکہ کاش
 اولاد ابو بکر و عمر ہوتے تو اور زیادہ فخر تھا و ما علینا الا البلاغ **تتبع سوم**
 آیا فاطمہ نے وراثت کا دعوی کیا یا نہ اور فاطمہ بذریعہ وراثت فدک پانکی مستحق
 تھیں یا نہ اور نہ دینے میں ابو بکر پر کیا الزام ہے جاننا چاہیے کہ جب جناب سیدہ
 کو فدک بذریعہ ہبہ نامہ ابو بکر نے نہ دیا تو اتمام حجت کیلئے دعوی وراثت کیا جب
 ابو بکر نے غضب بانع فدک میں کوئی چارہ نہ دیکھا تو حدیث گھڑی کہ جسکو علما
 اہل سنت بڑی دھوم دھام سے مجمع عام میں پڑھتے ہیں یعنی منحن معاشہ
 الانبیاء لا نزل ولا نورث ما ترکنا صدقہ پھر تو جناب سیدہ ابو بکر سے
 ایسی رنجیدہ ہوئیں کہ مرتے دم تک کلام نہ کیا چنانچہ صحیح بخاری جزو ثانی

۱۵۱ میں ہے کہ عن ابن شہاب قال اخبرني عروہ بن زبیر ان عائشہ ام
 المؤمنین اخبرته ان فاطمہ بنت رسول اللہ سالت ابا بکر الصديق بعد
 وفاة رسول اللہ ان یقسم لہا میراثہا ما ترک رسول اللہ مما افاء اللہ
 علیہ فقال لہا ابو بکر ان رسول اللہ قال لا وراثۃ ما ترک کناہ صدقہ
 فخصیت فاطمہ بنت رسول اللہ فقحرت ابا بکر فلم تنزل مہاجرتہ
 حتی توفیت وعاشت بعد رسول اللہ ستۃ اشھر یعنی عروہ بن زبیر
 کہتا ہے کہ عائشہ ام المؤمنین نے اسی عروہ سے بیان کیا کہ فاطمہ بنت رسول نے
 ابو بکر صديق سے کہا کہ جو میرے باپ کا ترکہ مال فی سے ہے اُسکی میراث مجھے
 تقسیم کر دے ابو بکر نے کہا کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ ہمارے مال میں میراث
 جاری نہیں ہوتی بلکہ ہمارا ترکہ صدقہ ہے پس جناب فاطمہ ابو بکر پر غضبناک ہوئیں
 اور ہمیشہ ابو بکر کو برا کہتی رہیں تا اینکه آپ نے وفات پائی اور بعد وفات سرور
 کائنات چھ مہینے زندہ رہیں انتہی اگر کوئی بہت دھرم یہ خیال کرے کہ یہ کاتب
 کی غلطی ہے تو دوسرے مطبع کی جو مطبوعہ مطبع احمدي شہر میرٹھ ۱۸۷۸ء بمبئی
 ہے اسکے صفحہ ۲۳۵ میں ہے غضبت ہر اور منذ احمد حنبل ۱۰۰ میں بھی غضبت
 وارد ہوا ہے اور ملرج النبوة ۲۶۷ میں ہے واز اوزاعی آوردہ اند کہ
 گفت بیرون آمد ابو بکر بر در فاطمہ در روز گرم و گفت منی روم از اینجا تا راضی نگرد
 از من بنت رسول پس در آمد بروی پس سوگند داد بر فاطمہ کہ راضی شود پس راضی
 شد فاطمہ از جہ السنان فی کتاب المواقفۃ اور ایضاً ۲۶۵ میں ہے و در
 فضل الخطاب آوردہ کہ آمد ابو بکر بر فاطمہ ہنگامے کہ سخت شد مرضی و استیذان

کرد بروی پس گفت مراد اعلیٰ ابن ابوبکرست برادر اگر میخواهی اذن کن مراد
 کہ در آید گفت فاطمہ آیا در آمدن وے بر تو محبوبست از نادرا آمدن گفت نعم
 پس در آمد و اعتذار کرد بسوی او و سخن کرد پس راضی شد فاطمہ از وی اور
 ایضاً ج ۲ ۵۲۷ مین ہے ابو بکر صدیق عیادت کرد فاطمہ را در مرض و
 و ایستاده بر در وی و گفت علی ابن ابوبکرست و استیذان میکند بر تو گفت
 فاطمہ دوست میداری کہ اذن کن اورا گفت نعم پس اذن دادن فاطمہ در آمد ابو بکر
 پس راضی گردانید ابو بکر فاطمہ را تا راضی شد کہ زانی کتاب لوفاء ایضاً ۵۲۷
 مین و در ریاض النضره آورده است کہ در آمد ابو بکر فاطمہ و اعتذار نمود پس
 راضی شد فاطمہ از وے اور فتح الباری مین ابن حجر نے لکھا ہے و اما
 سبب غضبہا مع احتجاج ابی بکر باحدیث المذکورہ فلاعتقادھا
 تاویل الحدیث المذکور علی خلاف ما متسلک بہ ابو بکر یعنی سبب
 غضب جناب سیدہ ابو بکر بر باوجود حدیث سے دلیل لانے مین ابو بکر کے یہ تھا
 کہ وہ مغظمہ اپنے اعتقاد مین اسکے خلاف تاویل کرتی تھیں مین کہتا ہوں کہ ابن
 حجر کا یہ قول کہ جناب فاطمہ نے تاویل اس حدیث کی خلاف استدلال ابو بکر کے
 فرمانی اگرچہ غرض اس سے ابن حجر کی یہ ہے کہ جناب سیدہ نے ابو بکر کو اس حدیث
 کے بیان کرنے مین کاذب اور وضاع و مفتری رسول خدا پر مین جانا مگر اس کو
 معنی حدیث کے سمجھنے مین خطا کار تصور فرمایا اور اس کا نتیجہ ابن حجر نے یہ سوچا
 ہے کہ شاعت کذب اور وضع حدیث کی جو قاض عدالت ہے بر طرف ہو جائے
 مگر ظاہر ہے کہ یہ تاویل ابن حجر کی سراسر غلط ہے اور مخالف ہے ان روایات کی

۹
 شرح
 ۱۸

جن میں صاف صاف مذکور ہے کہ جناب سیدہ نے کہا کہ اے ابو بکر تو اپنے پاپ
کا وارث ہو اور میں درختہ پدر سے محروم رہوں خواہ حضرت سلیمان کی وراثت
کی آیت خواہ آیہ یرثنی و یرث من آل یعقوب سے استدلال کی ان سب کا مقتضا
یہی ہے کہ جناب سیدہ اور جناب امیر نے ابو بکر کو دروغ گو اور مفتری تجویز کر کے اس
روایت کو موضوع خیال کیا تھا تاہم اتنا تو ضرور ابن حجر نے قبول کیا کہ یہ حدیث نصر
صریح بلکہ متبادر ان معنوں میں نہیں ہے جس سے استدلال ابو بکر نے کیا تھا بلکہ
اور معنی بھی اُسکے ہو سکتے ہیں اور متبادر وہی معنی تھے جو جناب سیدہ نے سمجھوتھے
ورنہ اگر دونوں احتمال برابر تھے پھر غضب اور ملال کا کیا موقع تھا بہر حال جب
حدیث مذکور باعتراف ابن حجر محتمل اور معنی کے تھے اور نص قطعی استدلال ابو بکر
پر نہ تھی پھر بھی تو استدلال ابو بکر باطل ہو گیا اس لئے کہ اذا جاء الاحتمال لطل الاستدلال
غرض فاطمہ کی رجحانگی عبارات کتب محولہ بالا سے بخوبی ثابت ہے پھر اصلاح
کنندگان احادیث نے یہ کیا ہے کہ غضبت نہیں بلکہ وجدت ہے اور اُسکے معنی
مذمت کے آئے ہیں یعنی جناب سیدہ دعویٰ پر نادم ہوئیں خیال نہ تھی
نے بھی تقلید کر کے لکھ دیا کہ (فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی کشیدگی جو درحقیقت
بوجہ ندامت تھی) سادات شنیہ تو اپنی جدہ ماجدہ کی تعریف منکر بہت خوش ہوئے
کہ کیسی بیج نکلتی ہے کہ لوگوں پر چھوٹے دعویٰ کرتی پھرے اچھا ہوا کہ ندامت
اٹھانی حقیقت بخاری غرہ خیر اور مسلم کتاب الجہاد اور مسند احمد حنبل
میں دوسری جگہ اور صواعق ۹۔ اور کتر العمال کتاب ماریۃ فرع اول
فصل باب میں وجدت ہے لیکن مضاف مزاج کو کتب لغت دیکھنے سے معلوم

ہوگا کہ وجد کے معنی بھی رنجیدگی کے آتے ہیں چنانچہ قاسموس میں وجد بمعنی
 غضب و خزن اور منتخب اللغات میں وجد بمعنی اند و یکن شدن ہے
 اور نانو تو ی نے ہی لکھا ہے کہ اگر اسکے بعد کلمہ علی ہوتا ہے تو غصہ کے
 معنی ہوتے ہیں سو یہاں موجود ہے مگر پھر یوں تاویل کی ہے کہ (ممکن ہے
 حقیقتہ الامر کچھ اور ہو اور راوی کچھ اور سمجھ گیا ہو) حقیقتہ یہ ذہن رسانا نانو تو ی
 کا تہاراوی کہ جو عین وقت پر تھا اسکو تو دھوکا ہوا اور نانو تو ی صاحب پر
 لغو ذی اللہ الہام ہوا وحی نازل ہوئی بقول شاہ صاحب اصح الکتاب بعد کتاب
 باری صیح بخاری ہے اسکے مقابلہ پر دوسری کتاب کا اعتبار یا تحریر نانو تو ی وغیرہ
 کا کیا شمار ہے سو اس میں صاف غصبت کا لفظ موجود ہے اور اس کی تائید میں
 کثر العمل ^{۱۰} کتاب الامارۃ بخاری باب خیر صواعق ^۹ میں ہے
 واما الذی شجر بدینی و بینکم من ہذا الاموال یعنی ابو بکر نے کہا کہ جو
 ہمارے ہتھارے درمیان میں اس مال کی بابت جھگڑے واقع ہوئے ہیں
 اور شرح نہج البلاغہ میں ابو بکر جو ہری سے لکھا ہے راوی کہتا ہے کہ جب
 یمنہ ج سے مراجعت کی اور عبد اللہ بن موسیٰ بن عبد اللہ بن الحسن کی خدمت میں
 آئے اور ان سے کچھ سوالات سب لوگوں نے کئے فسالہ عن ابی بکر و عمر فقال
 سئل جدی عبد اللہ بن الحسن عن ہذا المسئلہ فقال کانت اُمّی صدیقہ
 بنت نبی مرسل و ماتت و ہی غضبی علی انسان فتحن غضاب لغضبہا
 راوی کہتا ہے اُن سے ابو بکر و عمر کے بارہ میں سوال کیا تو کہا کہ میرے جد بزرگوار
 عبد اللہ بن حسن سے بھی یہ سوال کیا گیا تھا تو فرمایا کہ ہماری ماورگرا می صدیقہ

میں

صفحہ

بابت

۱۰

میں

میں

میں

میں

میں

بنی مرسل ایک شخص سے غضبناک رحلت فرما گئیں پس ہم بھی انکی ناراضی سے
 ناراض ہیں اور ابن قتیہ نے کتاب الامتہ والسیاستہ میں لکھا ہے فقال
 عمر لابی بکر اطلق بنا الی فاطمة فاما قد اغضبناها فانطلقا فاستاذنا
 علی فاطمة فلم تاذن لهما فایتا علیا وکلما فادخلهما علیہما
 فلما قعدا عندہا حولت وجہہما الی المحایط فسلما علیہما فلم ترد
 علیہما السلام یعنی عمر نے ابو بکر سے کہا کہ تو میرے ساتھ فاطمہ کے بیان چل
 کہ ہم نے انکو غضبناک کیا ہے پس دونوں گئے اور فاطمہ سے اجازت چاہی مگر آپ
 نے دونوں کو اجازت نہ دی پس وہ دونوں خدمت مرتضوی میں حاضر ہوئے
 اور اس معاملہ میں گفتگو کی پس وہ دونوں بسفارش علی بن ابیطالب جناب
 سیدہ کی خدمت میں حاضر ہوئے پس جبکہ بیٹھے تو جناب سیدہ نے اپنا روئے
 مبارک دیوار کی جانب پھرا لیا تو شیخین نے جناب سیدہ کو سلام کیا فاطمہ نے انکو
 جواب سلام نہ دیا انتہی ممکن ہے کہ آپ نے اپنا منہ سبب حیا کے جانب دیوار
 پھرا لیا ہو کیونکہ آپ بڑی صاحب غیرت تھیں مگر اس فقرہ کو کہاں نکال دیا
 جائے فلم ترد علیہما السلام یعنی شیخین کو جناب سیدہ نے جواب سلام نہ دیا +
 مسلم ۲۱۳ میں ہے تحجب للمسلم علیہ اخیہ رد السلام یعنی مسلمان پر برادر
 مسلمان کا جواب سلام واجب ہو اس سے خوب معلوم ہوتا ہے کہ جناب سیدہ نے
 انکو مسلمان بھی نہ جانا چاہا نہ جانیکے مومن یا خلیفہ رسول یا غوز باللہ جناب سیدہ نے
 خطا کی پھر میری رائے میں اہلسنت عموماً اور سادات سنیہ خصوصاً کہہ سینگے کہ ہاں خطا
 کی اگر متوجہ نہوتے اور مثل اس زمانہ کے متعصب سنی ہوتے تو تمام واقعات صحیحہ کا

پتہ نہ ملتا جیسے کہ احادیث میں اصلاح کر دی مگر حق تحریر یا تقریر میں آہی جاتا ہے
 پھر **ابن قتیہ** کہتا ہے فقالت لست اشد کما باللہ الم لستم عصا من رسول
 اللہ یقول رضا فاطمہ من رضائی وسخط فاطمہ من سخطی ومن احب
 فاطمۃ ابنتی فقد احببنی ومن ارضی فاطمۃ فقد ارضانی ومن اسخط فاطمۃ
 فقد اسخطنی قال نعم سمعنا من رسول اللہ قالت فانی استمد اللہ و ملائکته
 فانکما اسخطتما فی و ما رضیتما فی ولئن لقیتم البنی اشکوتما الیہ فقال
 ابو بکر عاذا باللہ من سخطہ وسخطک یا فاطمہ ثم انتخب ابو بکر باکیما
 تکاد لنفسہ ان تزهق وہی تقول واللہ لا دعون اللہ علی فی کل صلوۃ
 و ابو بکر یبکی ویقول واللہ لا دعون اللہ لا فی کل صلوۃ اصلیہا
 یعنی جناب سیدہ نے فرمایا کہ میں تم دونوں کو خدا کی قسم دیکر پوچھتی ہوں کہ
 کیا تم نے رسول اللہ سے نہیں سنا کہ فرماتے تھے کہ فاطمہ کی رضا مندی میری رضا
 مندی ہے اور اسکی ناراضی میری ناراضی ہے اور جو میری بیٹی فاطمہ سے محبت رکھے
 اُس نے مجھے دوست رکھا اور جس نے میری فاطمہ کو ناراضی رکھا اس نے مجھے راضی رکھا
 اور جس نے فاطمہ کو ناراض کیا اُس نے مجھے ناراض کیا شیخین نے کہا کہ ہاں حضرت سے
 سنا ہے تب جناب سیدہ نے فرمایا کہ میں خدا اور اُسکے ملائکہ کو گواہ کرتی ہوں کہ تم دونوں
 نے مجھے رنجیدہ کیا اور ناراض کیا اور جب میں رسول خدا سے ملونگی تو تم دونوں کی ضرور
 شکایت کروں گی ابو بکر نے کہا کہ میں آنحضرت کی اور تمھاری ناراضی سے پناہ مانگتا ہوں
 پھر ابو بکر اسقدر رویا کہ گویا روح اسکی بدن سے نکل جاوے گی اور جناب سیدہ بھی فرماتی
 تھیں کہ میں تجھ بعد ہر نماز کے نفرین کروں گی اور ابو بکر روتا تھا اور کہتا تھا کہ میں بعد

ہر نماز کے تکوید عانے خیر کرونگا انتہی قربان دعائے جناب سیدہ کہ آپ تو اپنی نقرین
 کرتے کرتے رحلت فرما گئیں مگر یہ سنتِ سنّیہ اور عبادتِ رضیہ مرضیہ انکی شیعیانِ صفا
 میں مثل اور اوّطایف پنجگانہ جاری و ساری ہے ۷ چھین کر باغِ فذک کیا پھل
 پاپ اپنے حق میں کانٹے بوگئے چونکہ اہل سنت کی عموماً یہ عادت ہے کہ جہاں کسی
 نے کلمہ حق کہا اور وہ شیعہ ہوا تو ممکن ہے کہ کوئی ہٹ و ہرم ابنِ قتیبہ کو بھی شیعہ
 کہدے تو اب اسکی وقعت ہی منصف مزاجوں پر ظاہر کرنا پر ضرور ہے چنانچہ
 مختصر تاریخ بغداد میں ہے کہ ابنِ قتیبہ ابو محمد الکاتب الدینوری
 کان فاضلاً و هو صاحب التصانیف المشہورۃ والکتب المعروفہ
 یعنی ابنِ قتیبہ ابو محمد مرد فاضل اور صاحب تصانیف مشہورہ اور کتب معروفہ تھا
 اور وقیات الاعیان میں ابنِ خلکان نے لکھا ہے کان فاضلاً وثقة
 یعنی ابنِ قتیبہ مرد فاضل وثقہ تھا اور تحفہ ۱۲۲ میں ہے وعبد اللہ بن مسلم
 بن قتیبہ کہ در اہل سنت معدود می شود و کتاب المعارف در اصل از تصانیف
 ہمیں اخیرست اور لالی مصنوعہ میں سیوطی اور صواعق ۱۱۲ میں ابن
 حجر اسکے قول کی سند لاتے ہیں اور مختصر تریہ الشریعہ مصنف رحمۃ اللہ کہ
 جسکو شیخ عبد الحق دہلوی نے کتاب ماثبت بالسنۃ میں ایضاً الامام الحافظ
 العلمامہ لکھا ہے وہ بھی قول ابنِ قتیبہ کو سند لاتے ہیں اور تطہیر الجنان
 واللسان میں ابنِ حجر نے ۱۰۵ پر لکھا ہے بعض المحدثین کا بن
 قتیبہ مجتہد القاضیہ یعنی بعض محدثین مثل ابنِ قتیبہ کی باوجود جلال
 کے اور رسالہ حلت نغمات مصنف قاضی عیسیٰ بن عبد الرحیم کہ بزبان عربی

ہے ۱۴ میں قول ابن قتیبہ کا سنڈ الایا گیا ہے دروی ابن قتیبہ بسند ۵
 عن اسمعیل بن علیہ انه قال الطرب عقل وکرم فمن لم یطرب فلیس
 بعقل ولا کریم یعنی روایت کی ابن قتیبہ نے بسند خود اسمعیل بن علیہ کہ
 کہا اُس نے طرب عقل وکرم ہے جو شخص صاحب طرب نہیں ہے وہ
 عاقل اور کریم نہیں ہے انتہی اور ابوبکر جو ہری نے لکھا ہے
 قالت یعنی لابی بکر لا کلمتک ابد اقال ابوبکر لا اھجرتک ابد
 قالت واللہ لا دعولک اللہ علیک قال واللہ لا دعون اللہ فلما حضر
 الوفاۃ اوصیت ان لا یصلے علیہا فدفنت لیلۃ ۱۴ یعنی جناب سیدہ نے
 ابوبکر سے فرمایا کہ میں کبھی تجھے بات نہ کروں گی ابوبکر نے کہا کہ میں آپ سے علیحدہ
 ہرگز نہ ہوں گا فاطمہ نے فرمایا کہ میں خدا سے ترے لئے دعائے بدر ونگی ابوبکر
 نے کہا کہ میں آپ کے حق میں دعائے خیر کروں گا جب وقت وفات سیدہ
 قریب ہوا تو وصیت کی کہ ابوبکر میرے جنازہ پر نماز نہ پڑھے اور شب کو دفن
 کیا انتہی اسی کی تائید میں، بخاری کا فقرہ کہ جو حدیث غزوہ خیبر میں ہے
 لا تکلمتہ حتی ماتت یعنی جناب سیدہ نے مرتے دم تک ابوبکر سے
 کلام نہ کیا اب تاویل کرنا کہ دربارہ فدک کبھی کلام نہ کیا یہ ایجاد بندہ اگرچہ گندہ
 ہے حدیث میں طلب فدک نہیں لکھا ہے بلکہ غضبت وغیرہ کے قرائن ترک
 کلام پر دل میں اور پھر آپ کا وعدہ نفرین کرنا پناہ بخدا ۵ ہر کہ بنو دو و ستار
 فاطمہ بے شک اور اجا بود در حاطمہ ۶ اور مسلم ج ۲ ۹۱ میں ہے فلما توفیت
 دفنہا روجھا علی بن ابیطالب لیلۃ ولم یؤذن بہا ابوبکر و صلی علیہا

علی یعنی جبکہ جناب سیدہ نے شہادت پائی تو اُن کے شوہر علی بن ابیطالب
 نے انکورات کو دفن کیا اور ابو بکر کو حاضری کی اجازت نہ دی اور حضرت
 علی ہی نے اُن کے جنازہ پر نماز پڑھی **مدارج** ج ۲ ص ۵۲۸ میں ہے و مشہور
 آئست کہ ابو بکر پر جنازہ فاطمہ بنود و نماز نہ گزار دی بروسی بسبب آنکہ برآوردن
 فاطمہ در شب بود علی ابو بکر را خبر نکرد کہ شب است و ابو بکر طلب علی نشستہ
 اور **ایضاً** ج ۲ ص ۵۲۸ میں ہے دو رقیع در شب مدفون گشتہ و نماز بروسی علی
 و بقونی عباس گزارد گویند روز دیگر ابو بکر صدیق و عمر فاروق و صحابہ دیگر
 با علی مرتضیٰ شکایت کردند کہ چون ما را خبر نکردی تا شرف نماز بروے دریافتی
 علی عذر گفت کہ جناب بروصیت دے کہ دم آن احادیث سے اہل انصاف استنباط
 فرما سکتے ہیں کہ کس درجہ فاطمہ ابو بکر سے ناراض تھیں آخر کوئی صدمہ ایسا
 پہنچا ہوگا کہ جو اس ثواب بے حساب سے صحابہ کو محروم رکھا کوئی جنازہ پر حاضر
 ہو مگر ابو بکر نہ آنے پاوے اور پھر بقول اہل سنت ابو بکر خلیفہ رسول کہ جس کا
 فی الجملہ کار منصبی ہو کہ نماز جمیعین و جنازہ وغیرہ بجا لائے کہ حاکم امت ہوتا ہے
 اور پھر الٹی حضرت علی سے شکایت کرنی کہ آپ نے ہمکو اطلاع نہ دی اگر شرف
 نماز حاصل کرنا تھا تو خود چلے گئے ہوتے کیا بنی ہاشم میں کوئی شادی تھی یا
 خوشی ہونی تھی کہ جسکی جاسجا اطلاع دیجاتی اور بھلا جناب امیر کب خلافت وصیت
 دختر رسول کبیر کر سکتے تھے اہل سنت ذرا دل میں شرمنا کر انصاف تو کریں کہ دختر رسول
 کی وفات ہو اور اصحاب کو خبر بھی نہ ہو کیا فاطمہ یکایک راہی جنت ہوئیں کوئی مہتر
 ہی تو ہوا ہوگا یہ دونوں سوتیلے نانا اور عثمان بقول سنیان جناب سیدہ کے بہنوئی

کسی نے بھی عیادت نہ کی لیکن انکو عیادت سے کیا کام انھیں ذات شریف کے
 صدقات و نوافطہ کو گھلا دیا کہ زیادہ سے زیادہ چھ مہینے زندہ رہیں غضب کا
 صدمہ تو ہوا ہی ہو گا اور کیوں نہوتا شریف کو بمقابلہ زریل اور آقا کو بمقابلہ غلام
 ہارنا اور دعویٰ بھی سچا ہو تو کس قدر توہین و تذلیل ہے اور طرہ تو یہ ہے کہ دروغ
 گویم بروی تو شاہ صاحب نے تحفہ مطاعن ابو بکر طعن سیز و ہم میں لکھا ہے
 اما امامیہ پس صاحب محجاج السالکین وغیرہ از علمائے ایشان روایت کرده
 ان ابو بکر لما رای ان فاطمہ انقبضت عنه و هجرته ولم تکلم بعد
 ذلك في امر فذلك كبر ذلك عنده فاراد استرضاءها فاقاها فقال
 لها صدقت يا ابنة رسول الله فيما ادعيت ولا كني رايت رسول الله
 يقسمها فيعطى الفقراء والمساكين وابن السبيل بعد ان يوتي منها قوتكم
 والصالحين بها فقالت افعل فيها كما كان ابی رسول الله يفعل فيها
 فقال ذلك الله على ان افعل فيها ما كان يفعل ابوك فقالت والله لتفعلن
 فقال والله لا تفعلن ذلك فقالت اللهم اشهد فرضيت بذل الله واخذ
 العهد عليه وكان ابو بکر يعطیهم منها قوتهم وبقسم الباقي
 فيعطى الفقراء والمساكين وابن السبيل این ست عبارت مرویہ در محجاج السالکین
 و دیگر کتب معتبرہ امامیہ اور اسکی تقلید سے نا تو تو می نے بھی لکھ دیا ہے
 (محجاج السالکین میں جو عمدہ کتب فرقہ امامیہ ہے اور نیز اور کتابوں میں یہ
 روایت موجود ہے) شاہ صاحب وغیرہ نے دیگر کتب معتبرہ امامیہ کا نام نہ لکھا
 اور نہ محجاج السالکین کا حال لکھا کہ کس کی تصنیف سے ہے مصنف کا کیا نام

۱۵۱

نیز ابی اس

شاہ مجاہد نے ایک

فقہ کٹر اور

ادب ان کے بالکل

اسکات حدیث

سمجھ کر بون

میں ہے دیکھتے بغیر

سوچے سمجھے کہنا

شروع کر دیا بیچ

مروی راقت علی

امرو مروی نے ہی

اپنے رسالہ قول

فصل میں ہے

راقت دہائی ہے

کہ محجاج السالکین

کا حوالہ دیا

رس صورت میں

رسالہ قول

قول بہر کتاب

بیجا ہے ۱۲

ہے کہان کا رہنے والا ہے کس سن میں پیدا ہوا کب مرا علم رجال کی کس کتاب
 میں اس کتاب یا مصنف کا نام اور توثیق ہے کس عالم شیعہ نے اس کتاب
 کے حوالہ سے اور کوئی مضمون بھی لکھا ہے اور اگر ایسی نہیں ہے تو شاہ جی
 صاحب اسکو اپنی الماری نانو تومی اپنی بخاری میں چھپا رکھیں یہ شاہ صاحب
 اور نیز ان کے خوشہ چینیوں کی طوفان بندیاں اور سیفہ سازیاں ہیں اگر ایسے
 طوفان بے تیزی نہ اٹھاتے تو مریدوں سے پلاؤ اور قورمہ کیونکر کھاتے مال
 ہندوستان کا پنجاب سے تانگال اور بمبئی وغیرہ سے تاحد شمال کیونکر اڑتے
 اگر اس وقت میں نانو تومی اور شاہ صاحب نہیں تو اور بھی علماء اہل سنت
 بڑے بڑے عمامہ والے اور ریش سفید و دراز والے کہ جنھوں نے ہمیشہ صحاح ستہ
 وغیرہ ہی پڑھائے اور تمام ہندو سندھ انکا مرید ہے اس کتاب کا پتہ و نشان
 بتلا دین ورنہ پھر محاج السالکین کا نام زیبا پر نہ لا دین ایسا نہیں کہ جیسے
 مولوی حمید علی صاحب ایک صحافی کی دوکان پر حشم ویدا اپنی اس کتاب
 کو بتلا رہے ہیں مشکوٰۃ ہے اور بخاری ہے میں ہے کہ الفاطمہ
 بضعتہ منی فمن اغضبہا فقد اغضبنی یعنی رسول خدا نے فرمایا کہ
 فاطمہ میری پارہ جگر ہے جسے اسکو غضبناک کیا اس نے مجھے غضبناک کیا اب
 دیکھنا چاہیے کہ رنجیدگی جناب سیدہ کا کیا نتیجہ ہے کہ جس سے رسول بھی رنجیدہ
 ہوتے ہیں وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ قرآن میں
 موجود ہے یعنی جو لوگ کہ رسول اللہ کو اذیت دیتے ہیں انکے لئے عذاب
 دردناک ہے اس مقام پر چوپوز بیان اور دشمنان سیدہ نہاد عالمیان

لا
 عالم ولس
 پستان ولس
 کی چھپا
 ریش سفین

نے حمایت خلفاء میں آکر جناب سیدہ کی خطا ثابت کی ہے چنانچہ شاہ صاحب
 نے تحفہ میں لکھا ہے کہ ابو بکر ہرگز قصد ایذا یا فاطمہ نہ داشت اور بعد دو سطر کے
 لکھتا ہے کہ آری فاطمہ زہرا بنا بر حکم بشریت در غضب آمدہ باشد لیکن چون وعید
 بلفظ اغضاب است نہ غضب ابو بکر را ازین چہ باک اگر باین لفظ وعید واقع می شد
 کہ من غضبت علیہ غضبت علیہ البتہ ابو بکر را خوف می بود اور **نالو تو می** نے
 بھی لکھ دیا کہ (کمال نادانی کی بات ہے کہ کوئی شخص صدیق اکبر کی طرف یہ بات
 منسوب کرے کہ انھوں نے بالقصد حضرت فاطمہ کو غصہ دلایا تھا) اور پھر دوسری
 سطر میں لکھا ہے (کہ حضرت فاطمہ مقتضائے بشریت غصہ ہو گئی ہوں) کیا خوب
 فقرہ ہے کہ خود بخود ناراض ہو گئیں ابو بکر نے ناراض نہیں کیا ابو بکر اور کیا کرتا
 جاگیر ضبطی میں آگئی دروازہ پر آگ اور لکڑیاں جمع ہو گئیں عمر نے تقسیم یہ کیا کہ
 میں اس گھر کو چلا دوں گا اگرچہ فاطمہ اور حسنین بھی ہوں علی کو بکیر بیعت کیلئے
 گھر سے باہر نکالا اور پھر ارادہ غضب نہ کیا **ع** چہ دلا اور ست دزدی کہ کیف
 چراغ دار و دیرے خیال میں اگر عمر دست درازی اہلبیت پر نہ کرتا تو کسی کو نفی
 اہلبیت کی جرات نہوتی **ع** خون شہدا تمام برگردن اوست آیہ دانی بدایہ
 اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم یعنی اطاعت کرو اللہ کی
 اور اطاعت کرو رسول کی اور جو تم میں سے صاحبان حکم ہوں پس باتفاق
 جمیع اہل سنت اولو الامر اس وقت تک تھا کہ جسکی اطاعت مثل اطاعت خدا و رسول
 تھی اور حدیث متفق علیہ میں الفریقین ہے کہ من مات ولم یعرف امام
 زمانہ مات میتة جاهلیة یعنی جو شخص مر جاوے اور اپنے امام مان

۹
 محسن شہید
 از مطبعہ عجمیہ

کو نہ پہچانے وہ کافر اچانچہ دیکھو ازالۃ الغین ۵۹۲ پس جناب سیدہ اگر خود
 بخود ہی ناراض رہیں اور سلام و کلام ترک رکھا تو کیا لغو ذلک باللہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ
 کافرہ مرین اور اس کا نتیجہ اہل سنت نے درپردہ ہی بخلا ہے یہ شجاعت و بہادری
 دے ادبی اہل سنت ہی کے حصہ میں آئی ہے سادات سینہ تو اس تقریر پر تاثر
 کو دیکھ کر ضرور ہی غور فرما دیں گے اور ارازل و شیوخ وغیرہ سے بحث نہیں
 معلوم ہوگا حشر میں پینا شراب کا اور ابن حجر نے صواعق محرقة
 مقصد ثالث فصول اہل بیت $\frac{۱}{۲}$ میں لکھا ہے انہ قال یا فاطمہ ان
 اللہ یغضب بعضہا ویرضی برضاہا یعنی رسالت مآب نے فرمایا کہ
 اے فاطمہ خدا تیرے غضب سے غضبناک ہوتا ہے اور تیری رضا مندی سے
 راضی ہوتا ہے اور مودۃ القبریٰ سے حقیر نے پہلے ہی لکھا ہے اور
 مدارج النبوة ۵۲۲ ج ۲ میں ہے عن علی قال رسول اللہ ان اللہ یغضب
 بغضب فاطمہ ویرضی برضاہا یعنی جناب امیر سے منقول ہے کہ رسالت
 مآب نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ غضبناک ہوتا ہے ناراضی فاطمہ سے اور اسکی رضا
 مندی سے راضی ہوتا ہے۔ ابو شاہ صاحب کافقرہ کہ باین لفظ و عید واقع
 می شد کہ من غضبت فاطمہ علیہ غضبت علیہ ابو بکر اخوف
 می بود و فرج ہو گیا ابو امربہ شرفا میں آگیا کہ ابو بکر کی بابت کچھ خوف ہے
 اور ضرور پانی مرتا ہے اور کچھ دال میں کالاب ہے چاہے فاطمہ خود بخود ہی ناراض
 ہوئیں انکی رنجیدگی سے خدا ناراض اور غضبناک ہے معصوب خدا کی بابت
 اگر ہم کچھ زبان سے کہیں تو شاید کسی کو ناگوار ہو یا صاف صاف کلمہ حق قلم سے

لا
 یہ صوفی
 کہ اعمال
 میں عیسیٰ
 اور کتاب
 اصحاب اور
 متعلقہ الخ
 یغضب من غضب
 مستحقان
 ہفتا اور
 شرک عالم
 اور سابقہ فعلی
 بنی ہا ہے
 ۱۰
 بنام فاطمہ
 ابو بکر
 غضبناک

لکھ دیوین تو بمقاد الحق مریک کو تلخ گذرے تو ہم کچھ نہیں کہتے مگر تیر کا ایک آہ
 پر یہ تیقح ختم ہوتی ہے غضب اللہ علیہم ولعنہم واعدلہم جہنم و
 سیاوت مصدرا ۵ چھین کر باغ فدک کیا پھل ملا آپ نے حق میں کانٹے بوگئے
 صحیح چہارم ابو بکر نے کس مسئلہ حقہ اور فیصلہ شرعیہ سے فاطمہ کو فدک نہ دیا اور
 وہ مسئلہ حق تھا یا نہ جانتا چاہیے کہ جب جناب سیدہ کو فدک بذریعہ ہبہ ملا اور بذریعہ
 وراثت دعویٰ کیا تو ابو بکر نے یہ کہا کہ نحن معاشر الانبیاء لا نوث ولا نوث
 ما ترکنا صدقۃ حالانکہ یہ حدیث بیکری بوجہ عدیدہ و بدلائل غلط
 اور وضعی اور لغو اور جھوٹی ہے اور محض رسول انام پر اتہام ہے پہلی دلیل
 یہ روایت موضوعی آیہ و وراثت سلیمان داؤد کے خلاف ہے یہاں پروان
 خلیفہ اور دشمنان فاطمہ صدیقہ وراثت علم مراد لیتے ہیں کیونکہ داؤد کے ۱۹ فرزند تھے
 اگر وراثت مال ہوتی تو سب مالک ہوتے چنانچہ شاہ صاحب نے تحفہ میں لکھا
 ہے کہ باجماع اہل تاریخ حضرت داؤد نوزدہ سپرد وراثت پس ہمہ وراثت آنحضرت
 می شدند انکی تقلید سے نا تو تو می نے بھی بعینہ اسی کو دوسرے رنگ میں لگا
 کہ (بالاتفاق مورخین اور اجماع اہل تاریخ حضرت داؤد کے ۱۹ فرزند تھے ایک
 سلیمان اور اٹھارہ اور پس سبھی وراثت ہوتے) یہ قول بوجہ مردود ہے اولاً
 شرع اور لغت میں وراثت اسکو کہتے ہیں کہ جو مرنے والے سے اس کے دارشان کو ملتا ہے
 نقد ہو یا جنس اور وراثت کا استعمال علم اور نبوت پر حقیقہ نہیں ہوتا مگر مجازاً جیسے
 کہ حدیث تنازع فیہ میں ہے اور حقیقت کو چھوڑ کر مجاز کی طرف جانا بلا دلیل جا رہیں
 ثانیاً طبیعی شاح مشکوٰۃ نے حاشیہ کشاف تفسیر آیہ برثنی ویرث من آل

۱۵ حق کو دا

۱۲ ہوتا ہے

۱۵ غضب

اللہ کا انہما اور پیر

نعت ہے اور

ہوتا ہے انکے لئے

جنم اور کیاری

۱۵ بازگشت ہے

۱۲ ہوتا ہے

۱۵ ہم گردہ انبیاء

ہوتے ہیں اور نہ بدلا

کوئی وراثت ہوتا ہے

ہمارا تیر کہ صدقہ

۱۲ ہے

ابو بکر طعن دوازم

۱۵ حق تفسیر

سورہ مريم

یعقوب میں لکھا ہے الراغب الحارثی انتقال قنیۃ الیہ من غیر عقد
 ولا ما یجری العقد وسمی بذلك المتقل عن المیت ویقال للقنیۃ موروث
 ومیراث وارث وراث ویقال وراثتہ عن زید ووراثتہ زید قال
 اللہ تعالیٰ ووراث سلیمان داؤد وقال ووراثہ ایواہ فلا مہ الثلث
 یعنی وراثت کے معنی مال کا انتقال کرنا تیری طرف بلا عقد اور بدون اس صیغہ کی جو
 قائم مقام عقد کی ہو اور اس چیز کو جو میت سے منتقل ہو موروث اور میراث اور ارث
 ترث کہتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ مین زید کے مال کا وارث ہوا اور مین زید کا وارث
 ہوا فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے وورث سلیمان داؤد اور فرمایا ہے ووراثہ ایواہ
 فلا مہ الثلث انتہی پس یہاں وراثت مالی ہے مثلاً شاید شریعت داؤد
 مین ایک ہی پس کو حق ملتا ہو را بعا اس سے اور وارثوں کی نفی نہیں ہوتی کہ
 اور وکونہ دیا ہو سلیمان کا ذکر فقط انکی وقت کی وجہ سے ہے ہر فرد بشر کا ذکر لازم
 نہیں چنانچہ ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی گذرے ہیں سب کا ذکر قرآن میں تو ایسے نہیں
 بھی نہیں خامساً ممکن ہے کہ حیات داؤد مین سب کا انتقال ہو گیا ہو ساو سا
 ممکن ہے کہ کوئی فعل منجملہ موانع ارث کے اُسے صادر ہوا ہو سا بعا بن ابی الحدید نے
 شرح نہج البلاغہ میں لکھا ہے کہ حیث قال فی کتب الیہود والنصارى
 ان بنی داؤد وکانوا تسعة عشر قد قال بعض المسلمین ایضا ذالک
 یعنی کتب یہود و نصاریٰ مین مذکور ہے کہ پسران داؤد انیس تھے اور بعض مسلمانوں کا
 بھی یہی قول ہے شامنا قرآن مین دو ہذا داؤد سلیمان یعنی مینے داؤد کو
 سلیمان پہ کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اور کوئی داؤد کی اولاد نہ تھی بخیر سلیمان

اور وارث ہو سکتا
 داؤد کے وارث
 سلیمان ۱۲

اور وارث ہیں
 ان کے والدین پس
 مان کا انتقال
 حصہ ۱۲

کے پھر انیس فرزند کا ہونا کہاں سے پایا جاتا ہے اور اگر کسی کا قول ہو تو بقا
 آیت کیا وقت ہو سکتی ہے تا سحار تفسیر آیت اذ عرض علیہ بالعشی لصادق
 الجیاد **تفسیر مضاوی** اور **تفسیر بحر المعانی** میں لکھا ہے روی
 انه علیہ السلام غزا دمشق ونصيبین واصاب الف فرس وقیل اصابھا
 ابوہ من العالقة فورثھا منہ یعنی حضرت سلیمان نے اہل دمشق اور نصیبین
 سے لڑائی کر کے ہزار گھوڑے پائے اور بعض کہتے ہیں کہ اُنکے باپ نے عمالقة
 سے پائے اور پھر وہ وراثت میں حضرت سلیمان نے پائے اور **تفسیر کشاف**
 اور مدارک میں بھی روای ان سلیمان علیہ السلام غزا اہل
 دمشق ونصيبین واصاب الف فرس وقیل ورثھا من ابیہ واصا
 ابوہ من العالقة یعنی مروی ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اہل دمشق
 اور نصیبین سے لڑ کر ہزار گھوڑے پائے اور بعض کہتے ہیں کہ اپنے باپ سے وراثت
 میں پائے اور اُنکے باپ کو عمالقة سے ملے تھے اب کیا یہ گھوڑے بھی نبوت کے
 لوازم سے ہیں مثل علم کی جو بنی کو یا وصی کو بنی سے پہنچتا ہے اور اس میں موجبات
 ثلثہ اثبات کے شرط نہیں ہوتی بلکہ اجنبی کو بھی وراثت علمی ہوتی ہے ویل وروی
 یہ روایت موضوع خلاف ہے آیہ وافی ہدایہ والی خفت الموالی من ورائی وکانت
 امرائی عاقرا فھب لے من لدنک ولیا یرثنی ویرث من ال یعقوب واجعلہ
 رب ضیاء یعنی اور تحقیق کہ میں اپنے چچا زاد بھائیوں سے کہ جو میرے پس ماندگان
 ہیں خوف رکھتا ہوں اور زوجہ میری بائج ہے پس اپنی جانب سے مجھے ایسا وارث
 عطا کر جو میرا اور آل یعقوب کا وارث ہو اور اسکو برگزیدہ کر انتہی یہ دعائے ذکر یا

ہے لیکن اہل سنت نے بہت کوشش کی ہے کہ جناب سیدہ اپنے دعویٰ میں کاذبہ
 ٹھہریں اور خلفاء کا مرتبہ انبیاء سے بھی بڑھ جاوے کہ اپنے نہ عمداً نہ سہواً نسبت
 خطا کیجاوے چنانچہ یہاں بھی وراثت بنوۃ مرادلی ہے حالانکہ یہ معنی بھی بچید و جوہ
 مردود ہیں اولاً شرع اور لغت میں ارث کا استعمال حقیقۃً ملل پر ہوتا ہے اور
 مجازاً علم پر کہ جو بلا قرینہ نہیں معلوم ہوتے چنانچہ پہلے بیان ہو چکا تھا نیلاً علی
 قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے وخالف الحسن البصری فی المسئلہ
 العامۃ قال وهذا حکم مختص ببینا لقولہ تعالیٰ یرثنی ویرث منی ال
 یعقوب قال وہی وراثۃ مال لا بنوۃ ولا لہ یقل الی خفت الموالی منی الی
 ادلا بخلافہم علی البنوۃ یعنی حسن بصری نے اختلاف کیا ہے مسئلہ عامہ میں اور
 کہا ہے کہ یہ حکم ہمارے بنی کے لئے مخصوص ہے کیونکہ پروردگار عالم نے فرمایا ہو
 یرثنی ویرث منی ال یعقوب اور کہا ہے کہ وہ وراثت مال ہے نہ بنوۃ ورنہ نہ کہتی الی
 خفت الموالی منی وراثی کیونکہ بنوت میں اتنے کیا خوف تھا میں کہتا ہوں اس وجہ
 سے کہ حضرت ذکر یا خوب جانتے تھے کہ خدا اُمتعالیٰ بنوت کو عطا کرتا ہے کہ جو
 اسکے لائق ہو اور عقلاً بعید ہے کہ حضرت ذکر یا کو یہ خوف ہو کہ مبادا میرے چچا کو چھوٹا
 میں سے کوئی بنی ہو جاوے کہ وہ نا لائق ہیں اور اگر کسی کو خدا اے تعالیٰ بنی کرنا
 چاہے تو کب کسی کی دعا سے ٹل سکتا ہے تو ذکر یا کا دعائے مانگنا ہی لغو بلکہ نخل تھا
 کہ جو اہل دنیا کے نزدیک بھی صفات ذمبیہ و خصائص دنیہ سے ہے چہ جائیکہ بنی
 یا رسول سے ایسا قول صادر ہو جسے چو کھراز کعبہ پر خیزد کجا ماند مسلمان بنی اور اگر بعد
 حضرت ذکر یا کے وہ بنی ہو جائے تو ذکر یا کو کیا ضرر پہنچا سکتے تھے آنکھ پھوٹی نہ لگتی

۱۰

ادریس ہاشمی
 دلی الدین بنو
 ذہبی بنو
 شیخ احکام
 صغریٰ ذابو
 حدیث عدم
 تویرت بن
 کلید ۱۱

پس مراد یہاں وراثت مال ہے کہ اُنکے چچیرے بھائی اگر مالک ہو جاتے تو اُس
 مال کو افعال قبیحہ میں صرف کرتے کہ وہ بد اطوار تھے اسی لئے دعا مانگتے تھے کہ
 پروردگار اکوئی ایسا فرزند عطا کر کہ میرے مال کو تیری رضا میں صرف کرے
ثُمَّ لَمْ يَجْعَلْهُ رَبُّ رَضِيًّا اگر مراد وراثت بنوت ہے تو اُس میں تمام فضائل
 آگئے اس لئے کہ پیغمبری سے بڑا ہر کوئی فضیلت ہوگی اور جب وہ بنی ہو گیا تو
 پھر اُسکے لئے دعا راضی ہونی کی لغو ہے راہِ عامرادیہاں وراثت مال ہے چنانچہ
مَعَالِمُ النَّبْلِ میں اسی آیہ کی تفسیر میں ہے قال الحسن معناه يرثني مالي
 ويرث من آل يعقوب النبوة یعنی حسن نے کہا ہے کہ یرثنی میں وراثت مال الیہ من آل
 یعقوب میں نبوة مراد ہے رخا مسافر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے
 واختلفوا فی المراد بالميراث علی وجوه اchiedا ان المراد بالميراث في الموضع
 هو وراثۃ المال وهذا قول ابن عباس والحسن والضحاك وثانيها ان المراد
 به في المواضع وراثۃ النبوة وهو قول ابی صالح والثالثا يرثني المال و
 يرث من آل يعقوب النبوة وهو قول السدي ومجاهد والشعبي وروى ايضا
 عن ابن عباس والحسن والضحاك والبعثا يرثني العلم ويرث من آل يعقوب
 النبوة وهو مروي عن مجاهد یعنی میراث میں چند طور پر اختلاف کیا ہے اول
 یہ کہ دونوں جگہ وراثت مال مراد ہے اور یہ قول ابن عباس اور حسن اور ضحاك کا
 ہے اور دوسرے یہ کہ دونوں جگہ وراثت نبوة مراد ہے اور یہ ابو صالح کا قول ہے
 اور تیسرے یہ کہ یرثنی میں مال اور یرث من آل یعقوب میں نبوة مراد ہے اور یہ
 قول سدی اور مجاہد اور شعبی کا ہے اور ابن عباس اور حسن اور ضحاك سے بھی

یہی مروی ہے اور چونکہ یہی شیخین علم اور یرث من آل یعقوب سے بنوۃ مراد ہے
 اور یہ مجاہد سے مروی ہے **یسری دلیل** فی اولاد کہ للذکر مثل خط
 الاثنین یعنی حصہ دختر سے پسر کا حصہ دو نا ہے مگر اہل سنت حق زہر البضعة
 رسول خداؐ مٹانے کی پیروی میں کہتے ہیں کہ یہ آیہ خاص امت کے لئے آیات
 اور حضرت اس حکم میں شریک نہیں چنانچہ شاہ صاحب نے محفہ میں لکھا ہے
 زیرا کہ لفظ کم خطاب بامت است نہ پیغمبر اور اسی کی تقلید سے ما نو تو می
 نے بھی قرآن میں عقل آرائی کی حالانکہ یہ صریح خلاف جیسا ہے کیونکہ احکام شرع
 میں ہم اور بتی برابر ہیں تا وقتیکہ تخصیص نہ ہو مثلاً نبی کو چار زوجہ سے زیادہ چھوٹا
 مگر اسکو رسول نے فرما دیا ہو چنانچہ **احکام القرآن** میں ابو بکر جصاص نے
 لکھا ہے والیضا فانه عليه السلام مساو للامة في سائر الاحكام الا ما
 خصه الله تعالى به یعنی آنحضرت تمام احکام میں امت کی برابر ہیں لیکن جسکی
 اللہ تعالیٰ نے تخصیص کر دی ہو اور فیصلہ بکریہ سے تخصیص کرنا ہی جائز نہیں اس
 لئے کہ رادی اسکا فقط ابو بکر ہے اور عموم قرآن کی جزا احادیسی تخصیص جائز نہیں
 چنانچہ طووسج رکن ثانی شرح قول و حدیث عائشہ میں دلیل نسخ کتاب بالسنہ
 میں کہا ہے ان الكتاب لا یسنم مجبر الواحد یعنی کتاب جزا احادیسی منسوخ
 نہیں ہوتی اور فخر الدین رازی نے اس آیہ کے زیر تفسیر کبیر میں لکھا ہے
 ان عموم القرآن مجوز تخصیصہ بخبر الواحد یعنی عموم قرآن کے جز
 واحد سے تخصیص جائز نہیں اور فیصلہ بکریہ کا احاد سے ہونا مخرب بیان ہوگا
 قائل و انتظر چوتھی دلیل کیا ہے تبلیغ احکام ہے کہ آنحضرت نے

مطالعہ ابوبکر
 حسن و داند
 ۱۲
 و تامل و دایت
 ان رسول اللہ
 کان یخص جیسا
 من غیر احکام
 ثم یخصم و د
 ذکر اوردی
 از عاشر و دوم
 مؤلف یعنی خزن
 یوم احکام جز
 ہوتے آدھ
 صحیح کو احادیث
 سے ۱۲

قیامت تک کا انتظام کر دیا اور اپنے گھر کی تعلیم نہ کی اور آیتہ و انذر عشیرونک
من الاقربین کو معاذ اللہ نعمت برگزیدہ پس پشت ڈال دیا اور عمل نہ کیا جناب
فاطمہ و حضرت علی و جناب حسنین علیہم السلام سے زیادہ کون قریب تھا چنانچہ
مسودۃ القبریٰ میں صفحہ ۳۹ کے حوالہ سے سابقاً مذکور ہوانہ ابو بکر و عمر کسی
قطار میں نہ عائشہ و حفصہ کسی شمار میں نہ تھے کہ حضرت نے ابو بکر کو تونسا دیا
علی و فاطمہ سے نہ کہا عباس و حسنین سے نفرمایا ام المین و ام کلثوم اور امات
المومنین سے نہ ارشاد کیا کہ ہمارا مال صدقہ ہے دیکھو بعد میرے دعویٰ وراثت کرنا
بہلا ابو بکر سے کہنے کی کیا ضرورت تھی اپنے وارثوں کو وصیت و بیعت کیا کرتے
ہیں یا اغیار کو یہ بات تو در ثما سے ضرور کہنے کی تھی یا یحییٰ بن دلیل اگر یہ حدیث
ہوتی تو فاطمہ اور ازواج ضرور واقف ہوتیں کہ وہ بقول بعض اہل سنت البیت
سے ہیں اہل البیت الصبر بما فی البیت یعنی گھر کا حال گھر والے ہی خوب جانتے
ہیں دیکھو اسی فقرہ سے شوکت عمریہ میں ہی استدلال کیا ہے پس غلام
باندی کیسے ہی معتبر ہوں لیکن عقلاً تعلیم و تقسیم میں اولاد کو مقدم رکھتے ہیں
تاکہ دنگہ فساد کر کے ہمارے نام پر بیٹہ نہ لگا دین لوگ یوں نہ کہیں کہ باپ تو ایسا
لایق اولاد ایسی ہوتی کہ لوگوں سے لڑتی جھگڑتی پھرتی ہے اگر کسی کے سالے
سے بد اطوار ہوں تو خاندان پر بیٹہ نہیں لگتا بخلاف اولاد خاصہ دختر کے
چھٹی دلیل را دی اس کا فقط ابو بکر ہے چنانچہ تاریخ الخلفاء اور صواعق
محرقہ میں ہے اختلاف فی میراث فنا و جید واعنه احد من
ذلک علما فقال ابو بکر سمعت رسول اللہ يقول انا معاشی و لا نبی

۱۰ اور دنا

تو اپنے گھر کو

کہ جو زیادہ قریب

ہوں ۱۲

۹۲

میں ہے ان کے

مکہ میں اہل

الاحسن الذکر

نہر بطریقہ

الی سہارہ و مہار

بغیر عورت مرد

ساتھ ایک نامہ

تک رہتی ہے

بعد خلاف دعا ہے

باب اور کہیں

جلی جاتی ہے

وہ اہل بیت

کیونکہ وہ

بہتر ہے

لا خورث ما تركناه صدقة یعنی میراث رسول مقبول میں ما بین صحابہ اختلاف
 پڑا پس اس کا علم کسی کو نہ تھا (یعنی میراث ہوتی ہے یا نہ) پس ابو بکر نے کہا کہ میں نے
 رسول مقبول سے سنا ہے کہ فرماتے تھے ہم گروہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا ہمارا
 مال صدقہ ہے اور ابن ابی الحدید نے لکھا ہے وھذا حدیث غریب
 لان المشہور انہ لم یرو حدیث انتفاء الارث الا ابو بکر وحده یہ
 حدیث عجیب و غریب ہے مشہور ہے کہ عدم میراث کے حدیث کا راوی فقط ابو بکر
 ہے اور مدارج النبوة ۵۲۷ میں ہے کہ روایت ابن حدیث مخصوص بود با
 ابو بکر محمد صحابہ گواہی دادند بر آن و متفق بودند بر آن کل صحابہ کی شرکت کہان
 سے ثابت ہوئی بڑے صحابہ میں سے جناب امیر ہیں چنانچہ صواعق محرقہ باب
 نہم فصل سوم میں اور تیار رخ الخلفاء میں ہے اخیر الطوائف و ابن
 ابی حاتم عن ابن عباس قال ما نزل الله يا ايها الذين امنوا الا وعلی میں
 وشریفھا ولقد عاتب الله اصحاب محمد فی غیر مکان وما ذکر علی الا
 بخیر یعنی طرانی اور ابن ابی حاتم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ جہان
 یا ایہا الذین آمنوا نازل ہوا ہے تو علی کو مومنین کا امیر و شریف قرار دیا ہے اور
 اللہ نے اصحاب محمد کو کئی کئی دفعہ عتاب کیا مگر علی کو بخیر و خوبی ہی یاد فرمایا ہے
 اور پھر بقول صاحب مودۃ القربی معصوم اور اعلم امت انکے مقابلہ پر کسی
 کی گواہی کیا وقعت رکھتی ہے اور حضرت علی کا فیصلہ بکریہ پر شہادت نہ دینا تو
 جناب سیدہ کی گواہی دینی در زمانہ عمر میں پھر مرافعہ کوئی اور سیدہ کو دعویٰ سے
 نہ دکنے سے ثابت ہوتا ہے ساتویں دلیل اگر سب صحابہ نے گواہی دی اور

لا
 قال رسول اللہ
 اعلم امتی میں
 بعدی علی ابن
 ابی طالب رضی
 اللہ عنہ
 زین العابدین
 زیادہ علم میں
 جو گواہی دینا
 میں علی ابن ابی
 طالب ہے ۱۲

ابو بکر کی تصدیق کر کے کہا کہ ہم سبہوں نے رسول خدا کو فرماتے سنا ہے پھر یہ بوا
 متواتر ہو گئی متفردات ابو بکر سے اسکو کیون شمار کرتے ہو مگر سچ ہے کہ دروغلو
 را حافظہ نباشد **انگھولن دلیل** اگر حاکم حقیقت مقدمہ سے واقف ہو اور بیان
 شواہد و مدعی خلاف واقع ہوں تو حاکم اپنے علم و یقین پر فیصلہ نہیں کر سکتا
 بلکہ روئداد مثل پرٹے کر گنا چنانچہ بخاری کتاب الاحکام باب الشہادت میں ہے
 قال اهل الحجاز الحاکم لا یقضی بعلمه یعنی اہل حجاز کا قول ہے کہ حاکم اپنے
 علم پر فیصلہ نہیں کر سکتا اور ایضاً دوسری جگہ ہے قال الباقی سہ لا یمنع
 للحاکم ان یقضی بعلمه دون علمه غیرہ مع ان علمه اکثر من شہادۃ
 و لکن فیہ لغرض المہمة نفسه عند المسلمین و ایقاعاً لہم فی الطون
 یعنی قاسم نے کہا ہے کہ مناسب نہیں حاکم کو اپنے علم پر فیصلہ کرے بخبر علم اپنے
 خبر کے باوجودیکہ اسکا علم شہادت غیر سے بڑا ہوا ہے لیکن مسلمانوں کے اہتمام
 و بدگمانی کا خوف ہے غرض جناب فاطمہ نے دعویٰ کیا اور شواہد و اسناد پیش
 کئے اور قبضہ ہو جو و پیر اگر ابو بکر کو مسئلہ معلوم تھا مگر اس پر فیصلہ کرنا جائز نہیں
 تھا بلکہ روئداد مثل پرٹے کرنا تھا چنانچہ غضب فذک بن ابی تک مستم ہے
توین دلیل کثر العمل میں ہے عن ابی جعفر قال جاءت فاطمہ
 الی ابی بکر تطلب ملأ ثما و جاء عباس بن علی لمطلب یطلب میراثہ و جاء معها
 علی فقال ابو بکر قال رسول اللہ لا نورث ما ترکناہ صدقۃ فقال
 علی و ورت سلیمان داؤد و قال ذکر یا یرثنی و یرث من ال یعقوب
 قال ابو بکر ہو ہکذا و انت و اللہ تعلم مثل ما علم فقال علی ہذا

کتاب اللہ منطبق فسکتوا والضر فیہ۔ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ
 جناب سیدہ ابوبکر کے پاس آئیں اور اپنی میراث چاہی اور عباس بن عبد المطلب
 آکر اپنے حصہ کے خواہان ہوئے اور جناب سیدہ کے ساتھ حضرت علی بھی تھے تو ابوبکر
 نے کہا کہ رسول خدا نے فرمایا ہے کہ ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا ہمارا مال صدقہ
 ہے تو حضرت علی نے فرمایا کہ وورث سلیمان داؤد۔ اور حضرت ذکریا نے کہا کہ
 یرثنی ویرث من آل یعقوب ابوبکر نے کہا کہ ہاں ایسا ہی ہے اور قسم بخدا تم
 وہ جانتے ہو جو میں جانتا ہوں پس حضرت علی نے فرمایا کہ کتاب خدا تو اسطرح
 کہتی ہے پس یہ سب خاموش ہو کر چلے گئے اور صواعق الحق پہلے میں بعد حد
 ثقلین لکھا ہے فلا تقدموہما فتہلکوا ولا تقصروا عنہما فتہلکوا
 ولا تعلموہم فانہم اعلم منکم یعنی قرآن اور اہلبیت پر پیش قدمی
 نہ کرو ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے اور نہ انکی پیروی اور اتباع میں کمی کرو پس ہلاک
 ہو جاؤ گے اور نہ انکو تعلیم کرو کہ وہ تم سے اعلم ہیں پس جب دعوی سیدہ پر
 حضرت علی نے شہادت دی اور آیات مذکورہ سے فیصلہ بکریہ کو مردود فرمایا تو
 بنا بر تحریر صواعق محرقہ قول ابوبکر کو ترجیح ہوگی یا قول حضرت علی کو دسویں
 دلیل جب متروکہ رسول صدقہ تھا تو ابوبکر نے کیوں سند لکھ دی چاہئے
 سیرت سبط ابن جوزی میں ہے قال علی بن الحسین رضی اللہ عنہما
 جاءت فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی ابی بکر وہو
 علی المنبر فقال یا ابا بکر انی کتاب اللہ ان ترثک انتک ولا ارث لابی
 فاستعبر یا کیا شوقاں یا یا ابی ابوبکر وہاں ہے انت تم نزل فکتب لہا

بغداد و دخل علیہ عمر فقال ما هذا فقال کتاب کتبتہ بفاطمہ بنت
 من ابیہا فقال فماذا انتفق علی المسلمین وقد هاربک العرب
 کما تری ثم اخذ عمر عنہ الکتاب قشقہ - یعنی فرمایا امام زین
 العابدین علیہ السلام نے کہ فاطمہ بنت رسول ابو بکر کے پاس آئیں کہ وہ
 اس وقت مینر پر تھا پس جناب سیدہ نے فرمایا کہ اے ابو بکر کیا تجھ پر کوئی
 کتاب خدا نازل ہوئی ہے کہ تیری بیٹی تو تیری وارث ہو اور میں اپنے
 باپ کے ترکہ سے محروم رہوں ابو بکر یہ سنکر رونے لگا اور کہا کہ تجھ پر اور
 میرے باپ پر تمہارا باپ قربان اور مینر سے اتر آیا اور جناب سیدہ کو بابت
 تصرف فدک تحریر کر دی تاگاہ عمر آیا اور ابو بکر سے پوچھا کہ یہ کتبہ کیا ہے ابو بکر
 نے کہا کہ میں نے فاطمہ کو اسکے باپ کا ترکہ لکھ دیا عمر نے کہا کہ مسلمانوں کو کیا
 دیگا دیکھتا نہیں کہ عرب سے لڑائیاں درپیش ہیں پس وہ تحریر ابو بکر سے لیکر
 چاک کر دی اتنی مثل مشہور ہے کہ مرے چور پر اسے دھن پر - لڑائیاں تو
 ابو بکر سے درپیش مصارف جنگ جناب فاطمہ سے لیا جاوے ایسے ہی محتاج
 تھے تو علی قدر حیثیت ٹکس سب پر کر دیا ہوتا بعد تحریر کتبہ ابو بکر کوئی جرم تھا مگر
 چونکہ ابو بکر حاکم تھا ہر شخص کی داد اس پر واجب تھی چاک کنندہ کو سزا دی گویا
 اس جرم پر خود بھی راضی ہو گیا گیارھویں دلیل قاعدہ ہے کہ جب دو
 حکم مختلف صادر ہوں تو حکم اول منسوخ اور حکم ثانی ناسخ سمجھا جاتا ہے پس
 جبکہ فیصلہ بکرہ کو فاطمہ نے نہ مانا اور ابو بکر نے سند لکھ دی تو گویا ابو بکر نے اپنے
 فیصلہ کو خود ہی منسوخ کر دیا اگرچہ دوسرے نے سند کو چاک کر دیا ہو اسکا گناہ اسکی

گردن پر ہے لیکن فیصلہ بکریہ کا نسخہ ہونا ثابت ہو یا رھوین دلیل :

مودۃ القربی ۲۴ میں ہے لما مرض رسول اللہ مرضہ الذی قبض

روحہ فیہ کان راسہ فی حجر علی والعباس یذب عنہ والبت عاص
من المهاجرین والانصار فقال علیہ السلام یا عم اتقبل وصیتی وتجزعہ

فقال لعیاس انا رجل کبیر السن وکثیر العیال فقال صلے اللہ علیہ وآلہ

وسلم اتقبل وصیتی وتجزعہ فی فمحق علی بعبرة وما استطاع ان یجیبہ

فاعادہا علیہ فقال بابی انت وانی ثم قال رسول اللہ انت اخی ووصی

ووزیری وخلیفتی ثم قال یا بلال ہلم سیف رسول اللہ ذو الفقار

فجاء بہ بلال فوضع بین یدی رسول اللہ صلعم ثم قال یا بلال ہلم

مغفر رسول اللہ ذوالنجدین فجاء بہا فوضعه ثم قال یا بلال ہلم

درع رسول اللہ ذات العصول فجاء بہا ثم قال یا بلال ہلم فرس رسول

اللہ المرتجز فانابہ فاوثقه ثم قال ہلم ناقۃ رسول اللہ العصباء فعلقہا

ثم قال یا بلال ہلم قضیب رسول اللہ المشوق فجاء بہا فوضعه فلم

یزل یدعو البشی بعد شئ حتی بالعصا بہ الی کان یعصب بہا

بطنہ فی الحرب ثم نزع النخاع فدفعه الی علی ثم قال یا علی اذهب

بہا اجمع فاستودعہا بیتک بشہادۃ المهاجرین لبس لاحد ان

ینزعک فیہا بعدی فالطلق امیر المومنین حتی وضعہا فی قبرہ

ثم رجم یعنی جیکہ حضرت کو وہ مرض عارض ہوا کہ حسین آپکی روح نے مفارقت

فرمائی تو حضرت کا سر مبارک آغوش علی بن تھا اور حضرت عباس کھیان اڑا

مذہب سنی و قبیح

تھے اور تمام گھر مہاجرین و انصار سے پڑھا حضرت نے فرمایا (اتمام حجت کیلئے
 کہ اے چچا کیا میری وصیت کو قبول اور میرے وعدہ کو پورا کرو گے حضرت عباس
 نے کہا کہ میں بوڑھا اور کثیر العیال ہوں حضرت نے فرمایا کہ اے علی کیا تم میری
 وصایا کو قبول اور میرے وعدہ کو پورا کرو گے تو حضرت علی بہت روئے تا
 اینکه گریہ گلو گیر ہوا اور جواب نہ دے سکے تو مکر حضرت نے فرمایا تب جناب امیرؑ نے
 عرض کیا کہ میرے والدین آپ پر قربان ہوں ہاں قبول کرونگا جناب سول خدا
 نے فرمایا کہ تو میرا بھائی اور میرا وصی اور میرا وزیر اور میرا خلیفہ ہے پھر فرمایا کہ اے
 بلال میری سیف و الفکار لاؤ تو بلال نے لا کر سامنے آنحضرت کے رکھ دی پھر
 فرمایا کہ اے بلال میرا مغفر ذوالنجدین لاؤ پس بلال نے لا کر وہ بھی رکھ دیا پھر
 فرمایا کہ اے بلال میری زرہ ذات الفصول لاؤ پس بلال نے حاضر کی پھر گھوڑا
 مرتجز طلب فرمایا تو بلال نے لا کر باندھ دیا پھر ناقہ عضا بطلب سول خدا
 بلال نے حاضر کیا پھر حضرت نے تازیانہ ممشوق طلب فرمایا بلال نے وہ بھی لا کر
 رکھ دیا سبطر جسے حضرت یکے بعد دیگرے چیزوں کو منگاتے رہے تا اینکه جو عصابہ
 کہ آپ بطن اطہر پر لڑائی میں باندھتے تھے منگایا پھر انگشتری نکالی اور یہ سب علی کو
 عطا فرمایا اور کہا کہ اے علی ان تمام چیزوں کو اپنے گھر میں لیجا کر مہاجرین کے سامنے
 رکھو کہ انکو بعد میرے متھے کوئی جھگڑا کر کے نہیں لے سکتا پس جناب امیرؑ نے وہ تمام
 سامان اپنے گھر میں لیجا کر رکھا اور پھر واپس آئے انتہی اس حدیث سے جو خلافت
 جناب امیرؑ پر فوائد مترتب ہوتے ہیں ایسے یہاں بحث نہیں وہ اہل انصاف خود
 استنباط کر سکتے ہیں اور مہٹ دھرم نہ کہی سمجھے اور نہ سمجھیں گے ورنہ یہ فسادات ہی

برپا ہوتے ہو کو یہاں اسی امر کی تنقیح مقصود ہے کہ آیا جناب سیدہ فدک یا نیکی
 مستحق تھیں یا نہ اور فیصلہ حق تھا یا نہ حدیث مذکور سے مفصل معلوم ہو گیا کہ تمام
 مال منقول حضرت علی کو دیدیا لیکن روضۃ الصفا ج ۲ ص ۱۲۷ میں ہے منقول
 کہ یکی از اصحاب گفت کہ بیادوت پیغمبر رفتم و در آن چین قطیفہ بر بالائے خویش
 پوشیدہ اور ایضا ص ۲۵۹ میں ہے ابو بردہ گوید کہ عائشہ کبھی نماز ازارے غلیظ
 از خانہ بیرون آوردہ گفت کہ رسول اللہ درین ہر دو وفات یافتہ مثل مشہور ہے
 جو نیدہ یا بندہ اس قدر تلاشی سے کچھ تو مال رسول عائشہ کے یہاں سے برآمد
 ہوا اب اسکی تحقیقات چاہیے کہ وہ مال کس کو دیا کس یا کس میں ہے کہ بجز عائشہ
 دوسرے مومن مسکین کو ملا بجز اسکے کہ عائشہ نے اپنا مال سمجھ کر گھر میں رکھ لیا
 بے شک کچھ اور بھی رہا ہوگا مگر الزام کو اسی قدر کافی ہے غرض اس قدر مال
 قبضہ و ارشاد میں دیکر کیون تلف کیا اس قصور کے بدلے تو خلیفہ جی موافق فیصلہ
 بکریہ اور مواخذہ فدک سے موافق عقاید شیعہ ضروری سزا پانیکے اور یہ ساکن
 کہ ایسے مال قلیل سے بیت المال کو کیا مدد مل سکتی ہے تو یہ اختیار اپنے مال میں
 ہوتا ہے اور یہ مال محتاجین کا تھا ہاں مال ابو بکر کا ہوتا تو مضائقہ نہ تھا
 تیرھویں دلیل فیصلہ بکریہ کو اور بنی ہاشم نے بھی مثل عباس و حضرت
 علی نہ مانا اور سچین کو ہمیشہ منافق جانا چنانچہ مسلم ج ۱ ص ۱۱۰ اور بخاری ج ۲ ص ۱۱۰
 میں ہے قال عمر للعباس و علی فلما تولى رسول الله قال ابو بکر
 انا ولي رسول الله فحتم انت تطلب ميراثك من ابن اخیك و يطلب
 هذا ميراث امراته من ابیہا فقال ابو بکر قال رسول الله نحن جميع

الانبیاء لا نورث وما ترکنا صدقہ فرانیماہ کاذبا اثما عا دسرا
 خائنا حتی مضی سیدہ واللہ یعلم فہو انہ لصادق بار راستہ تابع
 للحق ثم توفي ابو بکر فقلت انا ولی رسول اللہ وولی ابو بکر فرا یتمانی کاذبا
 اثما عا دسرا خائنا واللہ یعلم انی لصادق بار راستہ تابع للحق الی اخر الحدیث
 یعنی عمر نے حضرت عباس اور جناب میر سے کہا کہ جب رسول خدا نے وفات پائی
 تو ابو بکر نے کہا کہ میں خلیفہ رسول ہوں پس تم دونوں آئے تم اپنے بھتیجے کی وجہ سے
 طالب میراث تھے اور حضرت علی اپنی زوجہ کی طرف سے اُسکے باپ کے ترکہ کے طالب
 تھے تو ابو بکر نے کہا کہ جناب رسول خدا نے فرمایا ہے کہ ہم گروہ انبیاء مورث نہیں
 ہوتے ہمارا متروکہ صدقہ ہے پس تم دونوں نے اسکو کاذب اور عاصی اور غادر
 اور خائن جانا اور اُس کا کام حل پڑا اور اللہ اسکو صادق اور متقی اور رشید اور تابع
 حق جانتا تھا جب ہر اترتو میں نے کہا کہ میں خلیفہ رسول اور ولی ابو بکر ہوں پس تم
 دونوں مجھے بھی کاذب اور عاصی اور غادر اور خائن جانتے ہو اور اللہ مجھکو صادق
 اور متقی اور رشید اور تابع حق جانتا ہے انتہی اس حدیث سے یوں تو بہت فوائد
 مترتب ہوتے ہیں مگر ہم کو یہاں دو امر سے بحث ہے اولاً یہ کہ جب دعویٰ زمانہ
 ابو بکر میں ہوا اور ابو بکر نے اسکا فیصلہ کر دیا تو حضرت علی اور عباس نے کیوں اسکو
 منظور نہ فرمایا اور اسل اس کا عمر کے زمانہ میں کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فیصلہ
 بکر یہ کو حق نہ جانا وہو المقصود اور پھر صاحب مدارج ۲/۵۲ کا لکھنا کہ روایت
 ابن مخصوص بود بابو بکر وہم صحابہ گواہی دادند بر آن و متفق بودند در ان غلط ہے
 یا نہ اور فیصلہ بکر یہ جزا حد سے ہی نہ ثانیاً نانو تووی نے لکھا ہے کہ پیغمبر خدا

صلعم نے فرمایا کہ ظنوا المؤمنین خیراً یعنی مومنوں پر گمان نیک لیجاؤ پھر عمر کیون
 حضرت عباس و علی پر گمان بد لیگیا کہ تم مجھ کو اور ابو بکر کو کاذب اور عاصی اور غادر
 اور خائن جانتے ہو گمان بد لیجانے میں گنہگار ہو گا کیونکہ بقول اہل سنت حضرت
 علی نے بیعت ابو بکر کر لی اور ہمیشہ ہم پیالہ و ہم نوالہ ہے پھر کیون انکو ایسا جانتے
 ہونگے اور اگر حقیقہً حضرت عباس و علی شیخین کو کاذب اور عاصی اور غادر اور خائن
 بقول عمر جانتے تھے چنانچہ انکی خاموشی سے ہی ظاہر ہوتا ہے تو شیخین کے منافق ہونے
 میں کیا شبہ ہے چنانچہ بخاریؒ اور مسلمؒ میں ہے عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربع من کن فیہ کان منافقا خالصا ومن کان
 فیہ حصہ منہن کان فیہ حصۃ من النفاق حتی بدعما اذا اوتمن
 خان واذا حدث کذب واذا عاہد عذر واذا خاصم فجر یعنی عبد اللہ
 بن عمر سے منقول ہے کہ رسول خدا نے فرمایا کہ حسین یہ چار خصلتیں ہوں وہ منافق
 خالص ہے اور حسین ایک خصلت ہو تو اس میں نفاق کی ایک خصلت ہے تا اینکه
 اسکو ترک کرے امانت میں خیانت کرے اور کلام میں کاذب ہو اور عہد میں بی وفا ہو
 اور مخاصم میں فاجر ہو انتہی۔ پھر اب شیخین کے منافق ہونے میں کیا شک ہے اگر
 منافق کی شان میں ہم کوئی کلمہ کہیں تو شاید کسی کو گراں گذرے لہذا اس دلیل کا
 خاتمہ ہم ایک آیت پر کرتے ہیں ان المنافقین فی الدار الا سفلی من النار
 ولن تجد لہم نصیرا۔ یعنی منافقین ہیں سب سے نیچے درجہ میں آگ کے اور
 ہرگز نہ پاویگا تو انکے واسطے کوئی مددگار ہے چھین کر باغ فذک کیا پھیل ملا اپنے
 حق میں آپ کانٹے بو گئے چودہویں دلیل یہ کہ عمر بن عبد العیز نے جو خلیفہ

لے کتاب بیان باب علامات المنافق ۱۲

کتاب بیان

اہل سنت میں معدود ہے فدک کو حق فاطمہ اور اولاد فاطمہ سمجھ کر سادات کو واپس دیا
 چنانچہ تاریخ الخلفاء ۲۲۲ میں ہے وانی اشہد کہ لاقی قدر دوتھا علی
 ما کان علی محمد رسول اللہ یعنی میں تم لوگوں کو گواہ کرتا ہوں کہ فدک میں نے
 واپس کر دیا جیسے کہ عہد رسول میں تھا وہی عمل درآمد ہوا اور حبیب السیر ج ۲ ص ۲۲۹
 ۲۲۵ میں ہے چون عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ علیہ بر جادہ محبت اہل بیت رسول صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم ثابت قدم بود در ایام ایالت خود فرزند فدک را بسادات باز گذار
 منتہای دودان شاہ مردان را رعایت ہوا فرمود معلوم ہوا کہ فدک حق جناب سیدہ تھا
 بدینتون نے خود برد کر لیا کسی نے بمصلح دنیا واپس کر دیا یہ عمر بن عبد العزیز
 شان کا خلیفہ تھا کہ مالو تو می تو ب خطاب حضرت لکھتا ہے اور تاریخ الخلفاء
 ۲۲۹ ص ۲۲۹ اور صواعق ۱۲۱ میں ہے الخلفاء خمسہ ابو بکر و عمر و عثمان
 و علی و عمر بن عبد العزیز یعنی خلیفہ پانچ میں ابو بکر و عثمان اور علی
 اور عمر بن عبد العزیز اور پھر تاریخ الخلفاء ۲۲۲ ص ۲۲۹ اور صواعق محرکہ ۲۲۹
 میں ہے اسنا الخلفاء ثلثہ ابو بکر و عمر و عمر بن عبد العزیز یعنی الحضار
 خلافت تین میں ہیں ابو بکر و عمر و عمر بن عبد العزیز میں پس معلوم ہوا کہ سینوں کے
 خلفاء کی خلافت انھیں تین میں منحصر ہے ساداتِ سینہ کو خصوصاً اور شیوخِ عثمان
 کو عموماً مبارکباد پہنچے کہ انکے جدِ اعلیٰ بھی خلافت سے معزول ہو گئے سادات
 شیعہ تو پہلے ہی سے خلافت ظاہری کو رد رہے تھے لیکن تسکین یہ ہوتی تھی
 کہ علی مرتضیٰ کا نام نامی واسم سامی انہیں شمار ہونا بھی گوارا نہیں کرتے
 معزول شد معقول شد عرض یا تو یہ خلیفہ خلاف فیصلہ بکریہ کے مواخذہ مسلمان

میں مبتلا ہو گیا یا شیخین بددعا سے سیدہ میں گرفتار ہونگے پندرہویں دلیل
 اگر متروکہ آنحضرت صدقہ تھا تو تمام مکانات بھی اس میں داخل ہو گئے اور جس حجرہ
 میں شیخین مدفون ہوئے اس حجرہ کی برابر درہ کی خاک دو دنوں پر مباح ہو گئی تا
 وقتیکہ کل مستحقین اجازت ندین اور یہ محال عقلی ہے در نہ ثابت کیا جائے اور
 اگر صدقہ تھے اور ضرورت اجازت کی نہ تھی بلکہ جو حسب قدر پر قابض ہو جائے وہ مقروضہ
 پر بذات خود تصرف کر سکتا ہے تو عمر نے عائشہ سے کیوں اجازت چاہی چنانچہ
 روضہ الصفا ج ۲ ص ۲۷۱ میں ہے و سپر خود عبد اللہ را گفت کہ نزد عائشہ برو
 و از من بامیر المؤمنین تعمیر کن کہ من امروز امیر مومنان نیستم بلکہ بگو عمر ترا سلام
 می رساند و از تو رخصت می طلبد کہ در جنب دو صاحب خویش مدفون گردد و
 عبد اللہ بموجب فرمودہ عمل نموده متمسک باجابت مقرون گردید و عمر بآن وصیت نمود
 کہ بعد از فوت من باردیگر از عائشہ دستوری خواہید اگر اجازت دہد فہما و الامرا
 بمقابر مسلمانان دفن کنند اور ایضاً ۲۷۵ میں ہے و بموجب وصیت بدر حجرہ
 عائشہ آروہ باردیگر رخصت خواستند عائشہ فرمود کہ من از عطیہ خود ہرگز رجوع
 نکرده ام اور جلیب السیر ۲۷۱ میں ہے کہ چون فاروق اعظم القین
 شد کہ آن زخم التیام پذیر نیست سپر خود عبد اللہ را فرمود کہ نزد ام المؤمنین
 عائشہ برو و از من بامیر المؤمنین تعمیر کن کہ من امروز امیر مسلمانان نیستم بلکہ بگو
 کہ عمر ترا سلام و تحیہ می رساند و از رخصت می طلبد کہ در پہلو سے دو صاحب خویش
 مدفون گردد و عبد اللہ بموجب فرمودہ عمل نموده آن التماس بغیر اجابت قرآن
 یا قت و امیر المؤمنین عمر باین قدر اکتفا کردہ وصیت فرمود کہ بعد از انقضائے

حیات من بار دیگر صدیقہ دستوری خواہید اگر اجازت دہد فیہا والا مرا در
 گورستان مسلمان دفن کنند فاروق اعظم بعد از انکہ از امثال ابن و صایا و عت
 یافت در اواخر ذی الحجہ سہ شلث و عشرین بخلد برین شافت بر اصحاب اعظم احباب
 پس از اقامت مراسم تجہیز و تکفین جنازہ رحمت اندازہ اش را برداشتہ بدرجہ
 عائشہ بردند و بار دیگر استجازہ کردند صدیقہ فرمود کہ من ہرگز از عطیہ خود رجوع نمود
 ام۔ خلیفہ جی کی تلوار اسیر وں اور بنی ہاشم ہی پر میان سے باہر ہوا کرتی تھی ورنہ
 بی اللو کی بد مزاجی سے خود ہی دم دباتے تھے کہ مجھے عائشہ کے سامنے امیر المومنین
 نہ کہنا اور یہ کہ عائشہ کو حضرت نے اپنی حیات میں کہہ دیا تھا چنانچہ تحفہ مطاعن
 عائشہ طعن مشتم میں ہے اور وقرون فیوتکن کو دلیل بٹھرایا ہے اور انھیں کے
 مضمون کو نانو تو می نے بھی ترجمہ کر دیا کہ (گو اسی کلام اللہ یون معلوم ہوتا
 کہ وہ مملوک ازواج ہو چکی تھی اس لئے کہ خداوند کریم یون ارشاد فرماتا ہے وقرون
 فی بیوتکن یعنی اے پیغمبر کی بیوی تم اپنے گھروں میں بیٹھی رہو اور یون نہیں فرمایا
 وقرون فی بیوت النبی یعنی نبی کے گھروں میں بٹھری رہو تو معلوم ہوا کہ وہ
 حجرے ازواج کے ملک ہو چکے تھے بوجہ یہ مملوک ازواج ہوئے ہوں یا اور کسی
 وجہ سے انتی) یہ قول مثل بول بوجہ عدیدہ مرد و بے اولاد ہے نامہ اور ایسے
 گواہ کہ جیسے حضرت علی اور عیینہ وغیرہ کے رد و ضرورت تحریر ہوا ہوگا آج تک کسی نے
 اسکا مذکور نہیں کیا فاطمہ کا یہ نامہ جا بجا مسطور ہے یہاں تک کہ نانو تو می کو یہی نہیں
 معلوم اگر یہ نامہ ہوتا تو کون چو کنساع دعویٰ دلیل قبول فرماتے یا نہ کیا
 تخرج و ہن من بیوتھن سے یہ مراد ہے کہ تو ہر دن نے جس مکان میں ازواج

۹
 ۲
 زور
 رسول
 راجع
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

کو مقیم کیا ہو تو انکو تا اختتام عدۃ گھر سے نہ نکالو نہ یہ کہ اگر اپنے ذاتی مکان میں
 رہتی ہوں تو وہاں سے نہ نکالو وہاں شوہر کو کیا مجاز ہے وہ خود ہی مختار میں ثالث
 لاتد خلویوت البنی الا ان یوذن لکم یعنی مکانات بنی میں بغیر اجازت
 داخل نہ ہو پس معلوم ہوا کہ دراصل مکانات رسول تھے ورنہ وہ کونسے مکانات رسول
 ہیں کہ جنہیں بغیر اجازت جائیکی مانعت ہے ثابت کیا جاوے رابعاً و قرن
 فی بیوتکن کو ابن ابی الحدید نے شرح صحیح البیہقی میں لکھا ہے لان ہذہ
 الاضافۃ لبقصنی التخصیص فقط لا التملیک كما قال لا تخرجوہن من
 بیوتھن۔ یعنی یہ اضافت تخصیص کیلئے نہ تملیک کے چنانچہ خود اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا ہے لا تخرجوہن من بیوتھن خامساً فتح الباری میں ہے انھن
 لم یبرثن عنھن منازلھن ولو کانت البیوت ملکاً لھن لا تنقلت الی
 درتھن یعنی وارثان ازواج انکے مکانات کے وارث نہیں ہوئے اگر مکانات
 انکے انکی ملک ہوتے تو انکے وارثان کی طرف منتقل ہوتے سو طہوین دلیل اور
 ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے ان الحسن بن علی اوصی
 اخاہ ان یدفنه عند جدہ یعنی حسن بن علی نے اپنے بھائی سے وصیت کی
 کہ مجھے میرے جد بزرگوار کے پاس دفن کرنا جبکہ مکان عائشہ تھا یا مال موسیٰ تھا
 تو بلا اجازت وصیت یہاں کیوں کی مثل عمر اجازت لیتے یا صدقہ تھا تو مستحقین سے
 اجازت لیتے اور یہ خیال بھی نہیں ہوتا کہ امام حسن مال غیر میں وصیت فرماتے
 پس ضرور یہ مال رسول تھا کہ جو جناب سیدہ کو بذریعہ وراثت پہنچا اور بعد ان معصومہ
 لیکے ولایت مالک ہوئے کہ حسین آپ کو اختیار تھا ہا حصہ امام حسین ہمشیرگان اگر

کسی کو عذر ہوتا کوئی عذر کرتا سب لوگ شریک بھینز و تکفین تھے ایک دوسرے کا
جان نثار اور وفادار ہونا طشت از بام اور زبان زد خاص و عام ہے اور اگر کسی
روایت میں ہو بھی کہ حضرت امام حسن نے عائشہ سے اجازت لی تو یہ ملکیت پر
دلالت نہیں کرتا کیونکہ اکثر اوقات مالک کو غاصب سے اجازت کی ضرورت
پڑتی ہے مثلاً کوئی مقام متبرک کہ جہان فتن ہو یا باعث از دیاد حسنا ہو اور
وہ زمین قبضہ غاصب میں ہو تو حصول شرف کیلئے اجازت ظاہری لینا ملکیت
غاصب پر دال نہیں ہے **تشریحوں و دلیل** سبط ابن جوزی نے کتاب
تذکرہ خواص الائمہ فی معرفۃ الائمہ میں لکھا ہے ما احتقر الحسن
قال ادفونی عند ابی یعنی رسول اللہ فاراد احسین ان یدفنه فی حجرۃ
رسول اللہ یعنی جب وقت احتضار امام حسن پھنچا تو آپ نے فرمایا کہ مجھے میرے
جد نامدار رسول مختار کے قریب دفن کرنا جب امام حسین نے حجرہ رسول میں دفن
کرنا چاہا انتہی پس اگر وہ حجرہ ملک عائشہ ہو تا یا داخل صدقات ہو کر ملک
مسلمانان ہوتا تو امام حسین ملک بخیرین بھائی کی لاش دفن کرنے پر کیوں آمادہ
ہوتے ضروری بات تھی کہ وہ ملک رسول تھا کہ جو بذریعہ وراثت جناب سیدہ کو پہنچا
تھا اور پھر اولاد فاطمہ اسکی مالک ہوئی کہ حسین اجازت کی ضرورت تھی لہذا فیصلہ
بکریہ منسوخ مگر اہل سنت یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ دونوں فعل حسین کے تھے اگر محبت ہوگا
تو شیعوں کو سینوں سے کیا تعلق تب ہم لاجواب ہو جائینگے **اکھارہوں**
دلیل مسند احمد حنبلی ج ۱ ص ۱۰۷ عن ابی الطفیل قال لما قبض
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارسلت فاطمہ الی ابی بکر انت ورت رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امراہلہ قال فقال لا بل اہلہ قالت فاین سجد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فقال ابو بکر انی سمعت رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم یقول ان اللہ عز وجل اذا اطعم نبیا طعمۃ ثم قبضہ
 جعلہ للذی یقوم من بعدہ فرایت ان اردہ علی المسلمین قالت فانت
 ما سمعت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلم یعنی ابو طفیل سے منقول
 ہے کہ جب جناب رسول خدا نے وفات پائی تو جناب سیدہ نے کسی کو ابو بکر کے
 پاس بھیجا اور کہلا بھیجا کہ رسول خدا کا تو وارث ہے یا انکے اہل بیت راوی کہتا ہے
 کہ ابو بکر نے کہا کہ انکے اہلیت تو جناب سیدہ نے فرمایا کہ ہم رسول خدا کا ہاں ہے
 راوی کہتا ہے کہ ابو بکر نے کہا میں رسول خدا سے سنا ہے فرماتے تھے جب خدا اپنے
 پیغمبر کو کوئی طعمہ و معاش عطا فرما اور پھر اسکو وفات دے تو وہ اس کے قائم مقام
 کا ہے پس چونکہ میں قائم مقام ہوں تو یہ مناسب جانتا ہوں کہ مسلمانوں پر اسکو
 تقسیم کروں جناب سیدہ نے فرمایا رسول خدا کیا تو بتہ جانتا انتہی اس حدیث کے
 لکھنے سے چند فوائد مترتب ہوئے اول تو ابو بکر کا یہ اقرار کرنا کہ وارث رسول
 خدا انکے اہلیت میں صریح متناقض ہے حدیث لا نورث ما ترکناہ صدقہ سے بلکہ
 صحیح جواب بشرط صحت حدیث لا نورث تو یہ تھا کہ نہ میں وارث متروکہ بنی ہوں اور نہ
 اہلیت وارث ہیں اس لئے کہ متروکہ بنی صدقہ ہے پس بقول مشہور دروغ گور احاطہ
 بنا شد حضرت صدیق سنیان کی راست بیانی بخوبی ظاہر ہو گئی دوسری
 صدر روایت ہذا آخر روایت سے بھی متناقض ہے اس لئے کہ اگر اہلیت کا وارث
 ہونا حسب اقرار ابو بکر صحیح ہے پھر سہم رسول کا انکے قائم مقام کی واسطے ہونا کیونکر

صحیح اور درست ہوگا اس لئے کہ در نہ محروم بھی ہیں اور وارث بھی ہیں کیا
 خوب اور اگر مراد ابو بکر کی یہ ہے کہ سہم رسول بطور تولیت کے جانشین پیغمبر کے
 واسطے تجویز ہوا ہے اور وہ بھی داخل صدقہ میں ہے پھر اہلیت کا وارث ہونا
 کس ترکہ میں ثابت ہوگا تیسرے یہ کہ پہلے ابو بکر کا قائم مقام اور خلیفہ رسول
 انام ہونا اسکا ثبوت ہولے تب جا کر تولیت سہم رسول ابو بکر کو جائز ہوگی کوئی
 آیت اور کوئی حدیث سے حضرت ابو بکر خلیفہ رسول نے تھے اپنے منہ میان مٹھوس
 شخص کا یہ مقولہ مرتے دم تک ہو کہ انصار کا حق بھی خلافت میں ہے یا نہیں اسکو
 تولیت سہم رسول میں ایسی دلیری چوتھے یہ کہ جناب سیدہ فاطمہ کی عیہ
 نہ تھیں بلکہ عام طور پر سہم رسول کا جو تمام اموال میں ثابت ہے سبکے مستحق آپکو اور
 اہلیت کو خواہ بطور وراثت خواہ بطور تولیت سمجھتی تھیں اور اس فعل ابو بکر کو کہ
 میں سہم رسول کو عام مسلمانوں کو دینا تجویز کرتا ہوں بعد فرض صحت خلافت کو
 بھی ناجائز جانتی تھیں اس لئے کہ سہام جو خدا نے مقرر کئے ہیں اس میں سہم رسول
 خویشان اور اقربائے رسول کے ہوتے ہوئے عام مسلمانوں کو دینا صحیح مخالف
 حکم خدا و رسول ہے اگر خلیفہ متولی بھی ہے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ اپنی رائے
 اور تجویز سے سہم رسول کو غیر مستحقین کو دے کہ اہلیت کی حق تلفی کرے یا پانچویں
 یہ فرمانا سیدہ کا کہ تو نے جو کچھ رسول خدا سے سنا ہے اسکو سب سے زیادہ جانتا
 ہے یہ بھی ایک بڑا بھاری الزام جناب سیدہ نے ابو بکر کو دیا ہے اس لئے کہ جب
 ابو بکر نے خود جناب رسول سے سن لیا کہ تولیت سہم رسول کی خلیفہ رسول کو ہے
 پس خلیفہ رسول چار دھن جو لایا ہے بلکہ جسکو بنا دین وہ شخص ہوگا یا کہ خدا و رسول

اپنا خلیفہ کر جائے وہ خلیفہ ہوگا پس جناب سیدہ کا یہ مطلب ہے کہ تو خوب جان
 بوجھ کر کہ سہم رسول کی تولیت خلیفہ رسول کو ہے اور پھر اپنی تولیت میں اسکو
 لیتا ہے ایک تو یہی غضب حق نائب رسول ہے اور دوم اگر تو خلیفہ بھی فرض
 کیا جائے تو پھر سہم رسول جو بنص قرآن خاص رسول اور انکی اہلیت کا ہے اپنی
 رائے سے عام مسلمین کو دیکر حق تلفی رسول اور آل رسول کی کرتا ہے ایسویں
 دلیل ابن حجر نے صواعق محرقہ ۳۱۱ اور صحیح بخاری باب حدیث
 بنی نضیر میں ہے کہ زہری نے کہا محدث ہذا محمد بن عروہ بن الزبیر
 فقال صدق مالک بن اوس انا سمعت عائشة زوجہ النبی تقول ارسل
 ازواج النبی عثمان ابی بکر لیس لہن ثمنہن مما افا اللہ علی رسولہ فقلت
 انا اردھن فقلت لھن الا تقین اللہ الم تعلمن ان النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کان یقول لا نورث ما ترکنا صدقہ یدید بذلک نفسہ
 انما یا کل ال محمد فی ہذا المال یعنی عروہ بن زبیر کہتا ہے کہ تصدیق کی
 اسکے مالک بن اوس نے کہ میں نے عائشہ زوجہ رسول سے سنا کہ ازواج رسالت
 نے عثمان کو وکیل کر کے ابو بکر کے پاس بھیجا کہ مال فی کا آٹھواں حصہ دیدے پس
 میں نے انکے دعویٰ کو رد کر دیا اور ازواج سے کہا کہ خدا سے ڈرو کیا تم نہیں جانتے
 کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ ہمارے ترکہ میں میراث نہیں ہوتی بلکہ صدقہ ہے اس
 مال سے آل محمد کا خورد و نوش ہوتا ہے انتہی پس اگر مال ابنیا میں میراث نہیں
 ہوتی تو عثمان نے امرنا جائز کی کیوں وکالت کی یا اس نے امرنا جائز کیا یا نہیں
 نے ذلک غضب کیا اور فیصلہ بکریہ محض مصنوعی اور اس سے پہلے ہی ثابت ہوتا ہے

کہ آنحضرت نے لا نوزث ازواج اور عثمان کے سامنے ہی نہیں فرمایا پھر حسب
 مدارج کا لکھنا کہ تمام صحابہ فیصلہ بکریہ پر شہادت ادا کی وہ اور کون صحابہ ہیں
 کہ جنھوں نے فیصلہ بکریہ پر گواہی دی یا ان جیسے اس زمانہ میں دود و آنہ پر گواہی
 پیشہ ہو گئے ہیں ایسے ہی وہ گواہ بھی ہونگے مثل طلحہ زبیر و ابو ہریرہ بندگان مال
 دنیا و دنیا پسند **دلیل** فخر الدین رازی نے **تفسیر** سیرت میں زیر تفسیر
 یوحیکم اللہ فی اولاکم لکھا ہے روی ان فاطمة لما طلب الميراث منها
 منه واحتجوا عليها بقوله نحن معاشر الانبياء ولا نورث ما تركنا صدق
 فعندھا احتجت فاطمة بعموم قوله للذكر مثل حظ الانثيين وکھا
 اشارت الى ان عموم القرآن لا يجوز تخصيصه بخبر الواحد یعنی مرو
 ہے جبکہ فاطمہ طالب میراث ہوئیں اور انکے جواب میں نحن معاشر الانبياء کو محبت
 لائے تو جناب سیدہ نے حکم باری تعالیٰ للذكر مثل حظ الانثيين محبت میں پیش
 فرمایا گویا مطلب یہ تھا کہ عموم قرآن کی تخصیص جزو احد سے نہیں ہو سکتی +
دلیل تمام ازواج رسول نے دعویٰ کیا چنانچہ دلیل مبرر امین گذر
 اور مدارج ۲۶ ۵۲۷ میں بھی بروایت عائشہ لکھا ہے و همچنین ازواج مطہرات
 دیگر لیکن ابو بکر نے انکو بھی وہی جواب دیا کہ جو جناب سیدہ کو دیا تھا اگر فیصلہ
 بکریہ حق ہوتا تو ازواج دعویٰ نہ کرتیں کہ بقول اہلسنت وہ اہل بیت ہیں ہیں
 اهل البيت الصیرما فی البیت گھر کا حال گھر والے خوب جانتے ہیں یا نہیں
دلیل شمس الدین بن محمد مظفر الدین نے مفاتیح شرح مصابیح میں لکھا ہے
 و كانت ابني ياخذ نفقة اهله من اوصاف التي كانت له من اموال

اور یہ حدیث بقول صاحب صحیح الاسناد ہے اور فتح الباری اور کثر العمال اور
 تطہیر الجنان واللسان ۱۵۱ و ۱۵۲ میں ہے اس کا ملعون ہونا
 اور رسول کا اولاد حکم اور حکم پر لعنت کرنا لکھا ہے انہوں نے ایسی ملائین کی وقت
 و ابرو جیسی کہ عثمان کے نزدیک تھی کہ ظہک دیدیا اور دیگر احسانات مذکور ہوئے سنجین
 کے نزدیک فاطمہ کے بھی مہوٹے دشمنان رسول تو مالا مال ہوں اور فاطمہ مع چوکے
 فاقہ کشتی کریں ۵۱۵ این مرا بادرتی آید ز روی اعتقاد و حق زہرا خود دن و دین پیہر
 داشتن تیسویں دلیل عائشہ ام المومنین کے فضائل تو سینوں کی کتابوں
 میں بھرے پڑے ہیں چنانچہ مدارج ۲۶ ۵۵۲ میں ہے و از اکابر مفتیان و
 صحابہ منقول است کہ رفع احکام شرعیہ از وی معلوم شد و در اخبار وارد شدہ و حد
 اثباتی دینکم من ہذا العجیراء روایت کردہ اند از وی جماعت کثیرہ از صحابہ
 و تابعین و از عروہ بن زبیر مروی است کہ گفت ندیدم ایچ احدی را اعلم از عائشہ
 بمعانی قرآن و احکام حلال و حرام و اشعار عرب علم انساب لغرض ایسی عورت
 نے اگر دعویٰ کیا ہوگا تو ضرور ہے کہ پہلے مطابق آیات قرآن سے کر لیا ہوگا اور
 دعویٰ کرنا مدارج البیوۃ ۲۶۵ میں ہے عائشہ نیز میگوید کہ طلبیدم بعد از وفات
 رسول اللہ میراث را از ترکہ دے کہ در خیر و فک و صدقہ او کہ در مدینہ داشت یعنی اموا
 بنی نضیر پس نداد ابو بکر بوسے چیزے و جواب گفت چنانچہ بفاطمہ گفت پس اسکا کیا
 علاج کہ جو کوئی دعویٰ کرتا ہے ابو بکر مرے کا ایک ہی پانون تیلاتا ہے یا باپ بیٹی میں
 جنگ زرگری ہو فقط حق تلفی سو تیلی اولاد کے لئے تعجب ہے کہ رسول نے ایسی وجہ
 عالمہ مفسرہ محدثہ محبوبہ سے بھی نفرا یا کیا حضرت کو اپنی ازواج و اولاد کی توہین نظر

در سنن
 ابن ابی شیبہ
 سے سبکتہ

مثنیٰ چوبیسویں دلیل حدیث متفق علیہ میں ہے کہ جو حدیث موافق قرآن کی ہو
 اس پر عمل کرو اور جو خلاف قرآن ہو اسکو ترک کرو اور یہ نہیں ہے کہ آیت قرآن کو نہ ملے
 احادیث کرو اگر مطابق ہو تو عمل کرو ورنہ آیت کو طرح کرو پس وہ آیت بیان کرنی
 ضرور ہے کہ جسکی مطابق فیصلہ بکریہ ہوا ہو ورنہ فیصلہ بکریہ بھی مردود ہے چوبیسویں
 دلیل مسند احمد حنبلی $\frac{۲۱}{۲۲}$ میں ہے عن ابن عباس قال لما قبض
 رسول الله صلى الله عليه وسلم واستخلف أبو بكر خاتم النبیین علیہ
 فی اشیاء ترکها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال أبو بكر شئ ترکہ رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فلم یحرکه فلاحركة فلما استخلف عمر ختصما
 الیک فقال شئ لم یحرکه أبو بكر فاستأخرک فلاحركة قال فلما استخلف
 عثمان اختصما الیه قال فاستأخرک عثمان ونکت راسه یعنی ابن عباس
 سے مروی ہے کہ جناب سالتاب نے رحلت فرمائی اور ابو بکر خلیفہ ہوا تو عباس
 و حضرت علی نے متروکہ رسول میں جھگڑا کیا تو ابوبکر نے کہا کہ متروکہ رسول کو میں
 حرکت نہ دوں گا پس جبکہ عمر خلیفہ ہوا تو پھر دون صاحبوں نے جھگڑا کیا تو عمر نے
 کہا کہ نہ ابو بکر نے حرکت دی نہ میں حرکت دوں گا جب عثمان خلیفہ ہوا تو پھر دون
 صاحبوں نے جھگڑا کیا راوی کہتا ہے کہ عثمان نے سکوت کر کے گردن جھکائی
 انتہی اگر فیصلہ بکریہ حق تھا تو کیوں نہ مانہ عمر و عثمان میں مکرر یہ کر جھگڑا کیا اور
 ابو بکر کے کہنے پر یقین نہ لائے پس ضرور فیصلہ بکریہ حق نہ تھا ورنہ پھر نہ جھگڑتے اور
 فیصلہ بکریہ کو فیصلہ خدا اور رسول سمجھتے چوبیسویں دلیل کتاب پیدایش باب
 تورات میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے عرض کیا کہ خداوند اتونے

بچے فرزند عطاء فرمایا کہ میرا وارث غلام خاندان زاد الیسا فرہوگا وحی ہوئی کہ میرا
 وارث الیسا فرہوگا نہین ہوگا بلکہ تیرے صلب سے جو پیدا ہوگا وہی میرا وارث ہوگا
 ستائیسویں دلیل ترکہ آنحضرت کی والدین کا کمان گیا یا ایسے محتاج تھے
 کہ گھر میں کچھ بھی نہ تھا ادنیٰ آدمی کے یہاں بھی کچھ نہ کچھ تو ضرور ہوتا ہے اور اس
 میں تو لباس بدن ہی کافی ہے اور حضرت تو بڑی عالی خاندان تھے کیا کچھ نہ ہوگا
 وہ کمان گیا تو قینکے اور جگہ جانا ہڈ لائل قاطعہ و براہین ساطعہ ثابت نہ کیا جاسکے
 تو اُس کے وارث رسول اللہ ہی سمجھے جادوئے اٹھائیسویں دلیل جناب خیر
 و عرب میں مشہور مقولہ تحقیق اُن مظلوم کے ترکہ سے حضرت کو حق شوہر یہ نہ ملا ہو تو ثابت
 کیا جائے ان دونوں دلیلوں سے بنا بر اُن کتب کے کہ جن میں لائزٹ ہے مثل راجح الہی
 وغیرہ کے فیصلہ کریں ہوگا اٹھسویں دلیل مسند احمد حنبلی میں ہے
 اما صدقة بالمدينة فدفعا عمر الى علي وعباس فغلبه عليهما علو
 اما خيرة وفدك فامسكهما عمر يعني صدقة رسول كجو مدینه میں تھا اُسکو
 عمر نے عباس و علی کے حوالہ کر دیا پس جناب امیر نے اُس پر غلبہ پایا اور لیکن خیر وفدك
 اُسکو عمر نے اپنے قبضے میں رکھا انتہی تصدقات مدینہ و خیر وفدك میں کیا فرق تھا
 کہ جو عمر نے خیر وفدك نہ دیا اگر برابر تھے تو عمر نے تصدقات مدینہ دیکر خلاف فیصلہ
 کر یہ کیوں عمل فرما دیا کیا اُس کے ذمہ گناہ ہے اور اگر فرق تھا تو ابو بکر نے اپنے عہد
 میں تصدقات مدینہ کیوں نہ دیئے یہ مواخذہ میں مبتلا ہوگا اور اگر یہ کہا جیادوئے
 کہ عمر نے تولیت میں دیا تھا نہ وراثت میں تو اولاً مطلقاً دینا نفی وراثت ائمہ ہدایت
 تولیت پر دلالت نہیں کرتا یہ کیونکر معلوم ہوا کہ تولیت میں دیا تھا قبضہ کر دینا ثابت

ہے اور دعویٰ تولیت بلا دلیل ثانیاً اگر تولیت میں دینا تسلیم بھی کریں تو اسکو
 ولی کرتا جو عمر سے افضل ہوتا اور وہ یقیناً فرقہ سنیہ عثمانی تھا ثالثاً متولی اوقاف
 و صدقات خلیفہ ہوتا ہے یا جو ولیعہد اور قائم مقام اسکے ہو ولیعہد اور قائم
 مقام تو عمر کے میان عثمان صاحب ہون اور صدقات کی تولیت حضرت امیر کو
 دیکر سبکدوش ہو گئے رابعاً تولیت بھی تو پھر حضرت علی و عباس میں تنازع کیون
 ہوا کہ جو حضرت غالبؑ تولیت میں نفع کیا تھا بجز دوسری کے بس اور کچھ
 نہیں چونکہ فدک بہت بڑا علاقہ تھا چنانچہ دیکھو تیقح اول کو اسپر شیخین کی نسبت
 خراب ہو گئی اور مال مدینہ کچھ کم ہو گا کہ حسینؑ ذلت و رسوائی کے اور کچھ ہاتھ
 نہ لگتا تھا بلکہ میرے خیال میں چونکہ مدینہ دار السلطنت اور پایہ تخت ریاست
 و مان یہ سمجھا کہ بظاہر بنی ہاشم کے آسوپو کچھ دو اور پھر اسکی آمدنی کو چاہ
 پانی قہوہ نوشی تواضع و عیزہ میں ہوا خوری کے بہانہ سے گئے اور خورد برد و شرماء
 تیسویں دلیل تاریخ الخلفاء میں ہے ان فدک جعلھا ابوبکر
 لنفسه خالصۃ و بعد لا عمر ایضاً یعنی فدک ابوبکر نے اپنی ذات خاص
 کے لئے خالص کر لیا تھا بعد اسکے عمر نے بھی ایسا ہی کیا۔ اگر فدک صدقہ تھا
 تو شیخین نے اپنے واسطے کیوں خاص و خالص کر لیا تھا اور یہ کہنا کہ خالص
 مراد تولیت ہے تو پھر فدک ہی کیا کل متروکہ رسول انھیں ذات شریف کی
 تولیت میں تھا بلکہ کل سلطنت ہی انکی تولیت میں تھی کیونکہ اصل میں تو
 کل رسول کا مال تھا خلیفہ تو مینجر کی مثل ہوتا ہے انتظام دینی ہو یا دنیوی
 اکتیسویں دلیل باب التوریت میں ہے کہ سب مال و دولت لراہیم کا

اسحاق کو ملا غرض کہ سب انبیاء کو ترک ملا لیکن انوس صد انوس جیسے جناب
 فاطمہ اپنے باپ کے ترک سے محروم رہیں یہ ظلم بھی کسی پر نہیں ہوا کس کس زبان
 کی عداوتیں نکالیں داماد بنی کو خلافت ظاہری سے محروم دختر رسول کو غضب
 فداک سے معصوم کیا یہ تو کل کی بات تھی کہ رسول مقبول قبول سے کس قدر محبت
 رکھتے تھے عورات میں سب سے احب فاطمہ تھیں یا عائشہ و حفصہ رسول
 فاطمہ کی تعظیم کرتے تھے یا عائشہ و حفصہ کی مردوں میں سب سے احب علی تھے
 یا ابوبکر و عمر رسول نے پرورش علی و فاطمہ کو کیا تھا یا شیخین و عائشہ و حفصہ
 کو پھر عائشہ نہ معصومہ نہ معصوم کی بیٹی کہ جو گناہ سے مبراہ حد سے بری ہوئی
 پھر عائشہ اور حفصہ اور شیخین کو حد کرنا کیا سچا تھا رشتہ ہی اس قسم کا تھا کہ عائشہ
 سوتیلی ماں اور ابوبکر سوتیلے نانا عائشہ کو جو حد حضرت خدیجہ سے تھا وہ طشت از با
 اور زبان زد ہر خاص و عام ہے چنانچہ مودۃ القربی ۲۷ میں ہے عن
 عائشۃ قالت کان رسول اللہ لا یکاد ان یخرج من البیت حتی یدکر
 خدیجہ رضی اللہ عنہا فیحسن علیہا الشاء فذکرہا یوم من الايام
 فادرکتی الغیرۃ فقلت هل کانت الا بحوزہ ابدلک اللہ خیرا
 منها فغضب لہنی حتی رايت مقدم شعری مہزمن الغضب فقال لا
 واللہ لیس خیر منها امنت بی اذ کفر الناس وصدقنی اذ کذبوا لئلا
 واستغتنی بما لہا اذ حرمنی الناس ووزقنی اللہ اولادہا النساء قالت
 عائشہ فقلت فی نفسی لا اذکرہا بسوء ابدل یعنی عائشہ سے مروی ہے کہ جب
 رسول خدا گھر سے باہر جاتے تھے تو خدیجہ کو یاد کرتے تھے اور بہت تعریف کرتے

۱۰
 مودۃ القربی
 ۲۷ میں ہے
 راوی ہنس ہے کہ
 بیٹے عائشہ سے

یوچا مسکان
 احب النساء
 رسول اللہ
 فاطمہ و ابن ابی
 علی ابن ابی طالب

نفسی کہ سب

عذر دین میں

رسول کے نزدیک

کون زیادہ

تھا کہ فاطمہ

اور مرد و عورت علی

ابن ابی طالب

تھے پس ایک روز حضرت نے خدیجہ کو یاد کیا اور مجھے خیرت معلوم ہوئی میں نے
 کہا کہ وہ تو بوڑھیا تھی اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس سے بہتر بدل دی حضرت ایسے
 غضبناک ہوئے کہ پیشانی کے بال کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ قسم بخدا اس سے
 بہتر کوئی زوجہ نہیں تھی وہ مجھ پر حیا مان لائی کہ جب سب کا فریختے اور اس نے
 میری حیا بزدلی کی کہ جب میری تکذیب کرتے تھے میں اس کے مال سے مستغنی ہوا
 کہ جب مجھے سب محروم کرتے تھے اور اس سے اللہ تعالیٰ نے مجھے اولاد عسری
 عطا فرمائی عائشہ کہتی ہے کہ میں نے اپنے ولیمین کہا کہ اب کبھی خدیجہ کو بُرائی سے
 یاد نہ کرونگی بچو ایسا کہے شاہ صاحب نے تحفہ میں کاغذ بے سود سیاہ کر کے کہا کہ
 خیرت و رشک کردن جلیت ز ناست در امور جلیہ مواخذہ نیست سبحان اللہ
 شاہ صاحب کی دھوکا دہی پر صد آفرین یہ نہ خیال کیا کہ ایک غلطہ ہوتا ہے
 یعنی اپنے لئے بہتری کا خواہان ہوا اور دوسرے کی بدی بچا ہے یہ صفت اینیائے
 مہربان بھی ہوتی ہے اور اسکو ضد مجازی کہتے ہیں اور ایک حد حقیقی ہوتا ہے
 کہ خواہ اپنے لئے بہتر ہو یا نہ ہو مگر دوسرے کے لئے بد ہو جسو وہ ہے کہ جو ایمان کو
 شل ہیزم خشک کھا جاتا ہے اور عائشہ میں یہی صفت تھی اگر غلطہ ہوتا تو رسول
 کیون ناراض ہوتے اور کیوں عائشہ تو بہ کرتی اور کہتی کہ میں اب بدی سے
 کسی خدیجہ کو یاد نہ کرونگی پھر صد پر کیوں مواخذہ نہ ہوگا بلکہ اندراج نبی سے
 دو چند مواخذہ ہوگا چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے یا ہذا البتی من یات ہنکن
 بفاحشة مبینة یضع لہا العذاب ضعفین یعنی ایسی نئی کی بنی ہو جو
 کوئی لائے تم میں سے بدی ظاہر کو تو دو چند کیا جاوے گا واسطے اسکے عذاب

الغرض اسی خبر کی تو اولاد فاطمہ کھنڈی پجاری عائشہ اولاد سے محروم اور بزرگانہ
 کا و ستویس کہ اولاد والی پر بے اولاد کو کیسا حسد ہوتا ہے قابو پا کر ملاکت کا
 قصد ہوتا ہے موقع پا کر سوت اور اسکی اولاد کی شکایت اصل تو کجا بلکہ
 اور پھول تپے لگا کر کھنا پڑتا ہے شوہر اگر فہیدہ ہوئے تو تحقیق حال کی اور اگر
 مرید زن ہوئے تو پجاری زوجہ اور اسکی اولاد پر قیامت آگئی ہی حسد تو شیخین
 کے دلون میں مثل نشتر گھس گیا تھا اب کون تھا کہ فاطمہ کی ولداری دختر رسول کی
 غمخواری کرے خلفائے ہاتھ اچھا موقع آیا کہ بسکا بالآخر یہ نتیجہ ہوا کہ سح آل بنی
 کو قوت کا محتاج کر دیا تو اور خود کیسے حسینؑ پر اسے چنانچہ ابن حجر نے صواعق محرقة
 میں لکھا ہے کان ابو بکر و عمر و عطاء بن عائشہ فی کل سنة عشرة الاف
 درہم یعنی ابو بکر و عائشہ کو ہر سال دس ہزار درہم ہر بار کرتے تھے اور درہم ساڑھے
 تین ماشہ کا ہوتا ہے کہ جس حساب سے بحساب سیرانگریزی ۳۹ سیر چھٹا نکالو
 ماشہ چاندی ہوتی ہے اور عثمان نے تو بیت المال کو ایسا شیر مار دیا سمجھا کہ بنی
 اُمیہ کو مال ابالہ کر دیا چنانچہ حبیب السیر ۷ ج ۱۲۲ میں ہے ذوالنورین
 در زمان خلافت جمعی از قزاقان خود را کہ بفسق و ظلم مطعون بودند بایالت لایا
 فرستاد و سبب استیلاي ایشان خواطر طائفہ از اشراف واعیان خلافت قدوہ
 اہل کمال گرفتہ و افتتاح ابواب فتنہ و غوغا اتفاق افتاد الرضاؑ ۳۹ میں ہی
 قوی ترین اسباب مخالفت طوائف ایشان یا خلیفہ سوم آن بود کہ ذوالنورین در
 آوان خلافت بلا حیلہ صلہ رحم جمعی از خویشان خود را کہ مطعون بفسق و ظلم بودند
 بایالت دلایات فرستاد و آن ظلم را بر طوائف بر ایستاد تمام داود اکابر

بہترین
 مع جگہ نشین
 خلفہ سبب
 مطعون
 ہے بنی

اصحاب را از مناصب معزول ساختہ ایضاً ۲۴ میں ہے ہر چند رغایا از ظلمہ
 بنی اُمیہ و سائر عمال او شکایت نمودند رقم عزل بر صحیفہ آن طبقہ نکشید اور
 روضۃ الصفا ۲۴ میں ہے کہ عثمان اصحاب رسول را از اعمال
 عزل فرمودہ بچوانان اقربا و اہلبیت خویش کہ بنی اُمیہ بودند داد۔ اور یہاں تک
 حد اعتدال سے بڑھ گئے کہ شاہ صاحب نے تحفہ مطاعن عثمان طعن سومین
 لکھا ہے کہ عثمان میگفت اگر بدست من کلید ہائے جنت بدست الیہ من بنی اُمیہ
 رومی دہم تائیچکس ازینہا بیرون نماند ہمہ در بہشت داخل شوند یہ وہی بنی اُمیہ
 ہیں کہ جنکے بارہ میں لطیف الجہان واللسان ۱۵۲ میں ہے شر العرب
 بنو اُمیہ یعنی عرب میں سب سے زیادہ بنی اُمیہ ہیں ایضاً سطر ۱۶ میں ہے کان
 الغرض الناس رسول اللہ بنو اُمیہ یعنی حضرت کے نزدیک سب سے زیادہ دشمن بنی
 اُمیہ تھے اور ایضاً ۱۵۱ میں ہے واقفہ ہذا الدین بنو اُمیہ اور آفت
 اس دین کی بنی اُمیہ ہیں اور تفسیر کشاف پوری میں شجرہ ملعونہ سے مراد بنی اُمیہ
 ہیں اور کثر العمال ۱۵ میں ہے و کتب لمروان بچمنس مصر یعنی مروان کو
 عثمان نے خمس مصر لکھ دیا اور شیخ عبدالحق نے رجال مشکوٰۃ میں لکھا ہے
 و کتب لمروان خمس افریقیہ و اعطی قریبا و اہلبیتہ المال و تناول
 فی ذلک الصلۃ الی امر اللہ بہا و قال ان ابابکر و عمر ترکا من ذلک
 ما ہو ہما و انی اخذتہ فقسمتہ فی اقربائی یعنی عثمان نے مروان کو خمس
 افریقیہ لکھ دیا اور اپنے اقربا و اہل بیت کو مال عطا کیا اور اسکا نام صلہ رحمہ رکھا
 کہ جبکا حکم خدا نے کیا ہے اور کتا تھا کہ ابوبکر و عمر نے اس مال کو ترک کیا کہ انکے

کتاب الامم و الملوک
 عثمان ۱۲
 در ترجمہ عثمان ۱۲
 من و بنی اہلبیت
 نعم اور کتاب
 مختصر فی اخبار
 عثمان بن عفان
 بنو اُمیہ

در ترجمہ عثمان بن عفان

میرا دل یہ کتاب ہے کہ عنقریب اس میں بلا وقتہ آدمیوں میں ہوگا خراجی نے جو لیا
 کہ اسے امیر المومنین اگر اسکو مسلمانوں پر تقسیم کرے گا تو اسقدر مسلمانوں کو وسعت بہنیں
 ہے اور ایسا کوئی بہن ہے کہ اسکو خریدے کہ اسکی قیمت بہت ہو لیکن اسکو سال
 آئندہ کیلے چھوڑ دیا جائے شاید کہ مسلمانوں کو خدا کا شادگی عطا کرے اور اسکو
 کوئی خریدے راوی کتاب ہے کہ وہ بیت المال میں جمع کر دیا جب عمر مارا گیا تو
 وہ موجود رہا جب عثمان خلیفہ ہوا تو اس سے اپنی روکیوں کو آراستہ کر دیا پس
 ایسے ہی خلفاء کے بارہ میں مشکوٰۃ اور مصابیح صحیحین لکھا ہے عن ابی ذر
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف وانتم وانتم بعدى ليتنا
 نردن بهذا النفي قلت اما والذي بعثك بالحق اضع سيفي على عاتقي
 ثم اضرب به حتى اقلاك قال افلا ادلك على خير من ذلك نصبر
 حتى تلقا نذرنا ابو داود یعنی ابو ذر سے منقول ہے کہ رسالتا نے فرمایا کہ
 تم اس روز کیا کرو گے کہ بعد میرے ایسے امام ہونگے کہ جو اس مال فی کو کھا
 جاوینگے کہا میں نے کہ قسم ہے اسکی کہ جس نے آپ کو حق مبعوث کیا ہے میں اپنی تلوار اپنے
 کا نہ سے رکھ کر اسقدر جہاد کروں گا کہ شہید ہو کر آپ سے ملاقات کروں حضرت نے
 فرمایا کہ میں تمکو ایسے امر کی ہدایت کرتا ہوں کہ جو اس سے بہتر ہو تم مصائب پر
 صبر کرنا تا انیکہ مجھے ملاقات کرو اسکو ابو داود نے بھی روایت کیا ہے اس حدیث
 سے یوں تو بہت فوائد مستنبط ہوتے ہیں لیکن بیان دو فوائد قابل بیان ہیں
 اولاً حضرت نے ابو ذر سے فرمایا ہے کہ تم ایسے اماموں سے بچنا کہ جو بیت المال
 کو کھا جا دیں تو اب دیکھنا چاہیے کہ زمانہ ابو ذر میں کون کون امام ہوئے حضرت نے

۱۵

شیخ فاروقی
 کیا فو زبان
 کتاب ہے
 انکے بعد چھوڑ
 کیا پیش گوئی
 فرمائی اور نص
 عثمان ابی داود
 حدیث ہے کہ ایک
 ہم ہی فاروقی
 ۱۵
 کتاب الامانہ



سہ ہجری میں وفات پائی اور ابوذر کی وفات بنا بر حبیب السیر سہ ہجری
 میں ہے اور بنا بر روضۃ الصفا ۱۱۲ در سہ اشنی و ثلثین جمعی از صحابہ کبار
 مثل علی بن عبد المطلب و عبد الرحمن بن عوف و ابو طلحہ و عبد اللہ بن مسعود و
 ابوذر غفاری وفات یافتند اس مدت میں کون کون امام ہوئے بجز ابو بکر و عمرو
 عثمان کے اور کوئی نہیں ہوا پس ان تینوں سے حضرت نے پرہیز کر نیکا حکم فرمایا
 ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ ہر لوگ بیت المال کو خورد برد کر جائینگے ورنہ اور ائمہ تجوز
 کئے جاویں کہ زمانہ ابوذر میں ہوئے ہوں اور بیت المال انکے قبضہ میں رہا ہو
 تا یہاں حضرت نے ابوذر کو حکم بصبر فرمایا ہے کہ جو جہاد سے افضل ہے اور کس نے
 ابوذر کو ستایا شاہ صاحب نے تحفہ مطاعن عثمان پنجم میں لکھا ہے پس
 عثمان خشناک شدہ ابوذر را گفت کہ ازین شهر بدر رود ابوذر بریدہ رفت و تا آخر
 حیات خود ہماںجا بود اور روضۃ الصفا ۱۱۲ میں ہے کہ در حین خروج
 ابی ذر عثمان حکم کر دے کہ سچکس پیشیغ او اقدام نہاید امیر المومنین علی و عمار
 یسر بشارت او بیرون رفتند تعجب ہے کہ مردان کہ جبکہ رسول زمان اور شہین نے
 شہر بدر کر دیا تھا اسکو تو عثمان نے دیر کر دیا اور ابوذر کو کہ جو صحابہ کبار سے
 تھے انکو شہر بدر کر دیا اور اس دلت سے کہ کوئی ساتھ نہجائے مگر جناب امیر ہجری
 گئے اب قول عثمان کو ترجیح ہے یا فعل جناب شاہ مردان کو جس خلیفہ کا وزیر زمان
 سامطرد و مردود ہو اس خلافت پر افسوس اور تفت ہے مگر ہمیں مکتبہ
 ہمیں ملا بہ کا طفلان خراب خواہ شدہ آدم بر سر مطلب اب صاحبان انصاف
 و شرفائے اہل اسلام عوز فرما دیں کہ ہر خلیفہ نے اپنی اپنی نو چشموں کی خواہیں کو دین جو ہر

و عطا یا سے گھر بھر دیا مگر فاطمہ کا کسی نے کوئی حبتہ مقرر نہ کیا تمام بنی امیہ تو حکومت پر
 مقرر ہوں اور حضرت علی با عون میں آب کشی کریں کیا بنی ہاشم میں کوئی
 اس بیعت کا تھا مگر یہ خیال تھا کہ بنی ہاشم کو فروغ ہونا ہی اچھا نہیں
 فاطمہ کی تواضع مرقندی ہی کر لی ہوتی منظور فرماتین یا نہ فدک ہی دیدیا ہوتا
 صدقہ کھانے کا گناہ سیدہ کو ہوتا مگر اپنی پیشانی پر کلنک کا ٹیکہ لگاتے اپنی
 پشت پر یہ گناہ عظیم نہ اٹھاتے اولاد رسول تو فاقہ کریں عائشہ کے دس ہزار
 درہم سالانہ مقرر ہوں فاطمہ کی تو چار درہم ہوتی پھرے دختران عثمان زیور
 جواہرات سے آراستہ و پیراستہ ہوں فقط دامادوں کی خوشی کے لحاظ سے ع
 معلوم ہوگا حشر میں پینا شراب کا کچھ جاگیر جو عطیہ رسول کبیر تھی تو وہ بھی
 آنکھوں میں مثل خار کھٹکتی رہی آخر ضبطی آگئی طیفہ دروغو را حافظہ نباشد
 اگر خلیفہ صاحب اس حدیث کی یوں گھڑت کرتے کہ انا بنی اللہ اور ت جیم
 مالی صدقہ تو یہ حدیث بکری مخصوص ہمارے حضرت کے بارہ میں ہوتی اور
 دراہم و دنانیر اور زر نقد و آراہنی و باغات وغیرہ سب آجاتے اور آیات نمبر اول
 و دوم خارج از بحث ہوتی کہ ائمنین وراثت سلیمان و ذکر یا کا ذکر ہے اور متنازع
 فیہ وراثت محمد مصطفیٰ ہے مگر عیب کر نیکو بھی ہنر درکار ہے ابو بکر نے بخوف خلیفہ
 ثانی لاثانی قانون ضبطی گھڑا مگر بوڑھے کی عقل ہی بوڑھی ہوتی ہے یا جان
 دیدہ آدمی تھا عمر کی بھی تسلی کر دی اوپر وہ بھی رکھ لیا کہ عقلا خود سمجھ لینگے
 کہ یہ قانون ضبطی خلاف قرآن ہے متروک ہو جاوے گا معترض صاحب تو فیصلہ
 بکریہ کو موافق حدیث کافی بتلاتے تھے اب وہ فقرہ ہی ہاتھ سے گیا

اس خلافت
 سکون سلطنت قصو
 ہندی بدو ہما و مہ
 کر معافیات شای
 ضیاع میں ہوں درخت
 بہ سستہ بانی زرقا
 سلمان سلاطین اودک
 ہی سلام کیا موقوف
 ذرا تہ و تہی طاری
 کا شہید ہونا بول
 کہ جنوں کی تہذیب
 وراثت ہم لکھیں
 بیکار کے تیار
 بادشاہ عید کی
 کرکول اور بادشاہ
 راجون و سیم الزین
 ابرقہ ہندی عدالت
 وائیکہ خلیفہ بادشاہ
 ال اسلام کی بیگناہ
 جواب میں بنی کر
 عدل میں عدل میں ہونا
 تہذیب کی تہذیب
 پانی پانی

در زمانہ و غافل سے کیا
 علی و فارغ سے کیا
 ان دل سے کیا
 دریا بھر لے کیا
 عدالت سے کیا
 دیکھا گیا کیا
 میں نے کیا
 سواران میں کیا
 مال سے کیا

بیچارہ خاندان دے دم کر دینا یا فتنہ دم دو گوشت گم کر دھات **س**
 اب رہا یہ امر کہ اگر فذک حق جناب سیدہ تھا تو حضرت علی اپنے عہد کرامت میں
 اس پر قبضہ مالکانہ کیون نہ فرمایا اور بدستور فقرا و مساکین پر کیون تقسیم کرتے
 تھے یہ قول قائل لاطائل شل بول بوجہ عدیدہ مردود ہے اولاً واپس
 نہ لینا سائل کو کیون نہ معلوم ہوا جب تسلط ظاہری حضرت کو کل اموال و
 حقوق اور سہم رسول پر زمانہ خلافت میں ہو گیا پس قبضہ اسی سے ثابت
 ہے جس کا سائل خود اقرار کرتا ہے۔ رہا فقرا و مساکین کو تقسیم کرنا وہ کونسا
 مال و متاع ذاتی حضرت کا تھا جس کو فقرا و مساکین پر تقسیم نہ کرتے تھے
 حاشی کہ اجرت آبپاشی وغیرہ کی بھی خود اپنے بازو سے پیدا کرتے تھے وہ
 بھی راہ خدا میں دیدیا کرتے تھے۔ تمام کتب سیر اور تاریخ اس بات پر
 گواہ ہیں ایضاً چونکہ زمانہ حیات رسول صلعم میں بھی آمدنی فذک کی
 بعد اپنے ضروری مصارف اہل بیت کے فقرا و مساکین کو دی جاتی تھی چنانچہ
 اوپر مذکور ہوا۔ اگر زمانہ خلافت ظاہری میں بھی بتاتی اور پیروی رسول
 خدا کے یہی طریقہ جاری رکھا۔ اس سے قبضہ مالکانہ نہ کرنا کیون نہ ثابت ہوا
 ہاں اگر مردان کا قبضہ موجب عطیہ عثمان آپ نہ اٹھاتے اس وقت یہ شبہ
 کسی قدر قابل جواب تھا اس کو تو خود سائل قبول کرتا ہے کہ حضرت
 آمدنی فذک کی فقرا و مساکین کو تقسیم فرماتے تھے نہ شام
 واپس نہ لینا فذک کا اگر محض قیاسی طور پر سائل کہتا ہے اس کا جواب
 تو ہو چکا اور اگر کوئی روایت جناب امیر سے اسی مضمون کی بطریق اہل

بلکہ بطرق اہل سنت ہی سائل نے پائی ہو اور اس روایت سے یہ ثابت ہو
 کہ حضرت نے کبھی ایک جہۂ آمدنی فدک اپنے اور اولاد اور در نہ جناب سیدہ میں
 خرچ نہیں فرمایا بلکہ منادی کر دی کہ فدک ہمارا حق نہیں ہے اور ہم اسکو
 صحیح بھی تسلیم کریں اس وقت ہمارا جواب یہ ہوگا کہ حضرت نے اسواسطے
 واپس نہ لیا کہ واپس لینے میں شیخین مواخذہ دائمیہ غضب سے برسی ہو جائے
 اور جناب امیر ایسے رجیدہ تھے کہ یہ گوارا نہوا کہ اب یہی وہ رہا ہوں بلکہ بخود
 خاطر ہی مد نظر رہا کہ وہ اس بدعت تازہ اور ظلم بے اندازہ میں ابدالاً باد
 گرفتار رہیں مثلاً امام جعفر صادق نے فرمایا ہے کہ انا اہل بیت
 لانسرجع شیئاً اخذ منا ظلماً یعنی ہم اہل بیت خود اس چیز کو
 واپس نہیں لیتے کہ جو ہم سے ظلم غضب کر لی جاوے چنانچہ رسول خدا
 نے اپنے مکانات مکہ کو کہ جو کفار نے چھین لئے تھے واپس نہ لیا یہی عمل
 وصی رسول نے بھی کیا یعنی حیا کہ بیت اللہ سے تعلق ایمان و اسلام کا تھا
 ویسے ہی تعلق خلافت سے بھی ایمان و اسلام و ہدایت کا تھا جیسے
 بوئے طمع مکانات پر قبضہ کرنے سے آتی تھی ویسے ہی بوئے طمع قبضہ
 فدک پر آتی تھی جیسے بیت اللہ پر قبضہ کفار و بت و بت پرستان رہا ایسے
 ہی خلافت خلفاء جبار و صنی قریش و پرستان صنی قریش کے قبضہ میں ہی
 جیسے آنحضرت نے ابتدا جہاد کر کے مکہ کو نہ لیا اور سکوت و ترک جہاد فرمایا
 اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت کا قبضہ مکہ پر ناجائز ہو اور زمانہ سکوت
 میں حضرت کا حق کہ میں نہوا ایسے ہی جناب امیر نے بھی ابتدا جہاد کر کے خلا

کو نہ لیا اور سکوت و ترک جہاد فرمایا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت
 علی کا قبضہ خلافت ظاہری پر ناجائز ہوا ہوا اور زمانہ سکوت میں حضرت کا
 حق خلافت ملنہو جیسے لکھ پر تسلط آنحضرت کا بلا خونیری ہوا اور بعد مدت
 کے حق نے رجوع کی ایسی ہی خلافت ظاہری پر تسلط حضرت کا بغیر لڑے
 بھڑے ہوا اور بعد ایک مدت کے حق نے رجوع کی اور قطع نظر اسکے اگر
 غاصب خود بخود حق اہل بیت کو واپس کر دے تو اہل بیت کو لینا ناجائز بھی
 نہیں کہ حدیث میں استرجاع کا لفظ ہے یعنی زیادہ خواہش نہیں کرتے کہ
 واپس کر دے تا وقتیکہ کوئی شے متبرک تبرکات بزرگان سے نہ ہو بلکہ واپس
 لینے میں بعض اوقات میں مصلحت بھی ہوتی ہے جیسے کہ بعض کتب میں ہے
 کہ فذک عمر بن عبدالعیز نے امام محمد باقر کو واپس کر دیا فقط متاء امام یہ تھی
 کہ لوگ سمجھ لیں کہ ابو بکر نے جو فیصلہ کیا تھا وہ ناحق تھا اور محض غصب کا
 بہانہ تھا اگر حق ہوتا تو امام محمد باقر کیون لیتے آدمی کے مصالح تو ہر شخص سمجھ
 ہی نہیں سکتا علوم اہلبیت کو کیا کوئی سمجھ سکتا ہے چنانچہ پہلے گذرا اگر حق
 فقر ہوتا تو امام محمد باقر ہرگز نہ لیتے رالیا اگر حضرت امیر کسی بدعت کو لکھا
 چاہتے تھے تو پرستان صنی قریش ملکر غل و شور کرتے تھے چنانچہ منقول ہے کہ جب
 حضرت امیر نے نماز تراویح کو منع کیا تو سب لوگ در مسجد پر آکر داعمراہ داعمراہ کی
 فریاد کرنے لگے چونکہ غصب فذک بھی ایک بدعت بکر یہ تھی اسمین بھی خیال
 تھا کہ پرستان صنی قریش ملکر غل و شور نہ کریں خامساً خلافت میں بوئے
 دینویہ نہ تھی اور فذک میں بوئے دینویہ تھی اگر فذک پر قبضہ کرتے تو پرستان

صنی قریش کو یہی خیال خام ہوتا کہ حضرت علی علیہ السلام خلافت ظاہری کو طمع
 دنیا چاہتے تھے اب صاف معلوم ہو گیا کہ حضرت امیر کو دنیا سے مطلق غرض نہ تھی
 کہ اس کو آپ نے تین طلاق دے دی بلکہ محض ہدایت امت مقصود تھی و مَا
 عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ ————— یکم جمادی الاول ۲۵ھ ۱۳ ہجری

خاتمہ الطبع

محمد سید محمد علی شاہ صاحب
 محکم دہلی دارالعلوم
 لاہور دارالعلوم
 نور محمد شاہ دارالعلوم
 محمد علی شاہ

فہرست تالیفات حقیر

۱۔ زینۃ المجالس علیہ اول چہپ کرنا مقبول ہاتھ فروخت ہو گئی۔ زینۃ المجالس جلد دوم زینۃ المجالس جلد پہم
 ۲۔ شرح ذر و ف ترجمہ لوفی مطبوعہ۔ درہ حیدر لفظ فیصلہ بکریہ بحث فک مطبوعہ۔ رسالہ طیش شرح دعا
 ۳۔ صفی قریش در مناظرہ و شیلہ المقطرن در ادعیہ و صحت رزق و ادای حاجت و طلب اولاد وغیرہ۔
 ۴۔ تحریر آل خویں در مصائب و عقد جناب قاسم بابر فائدے علماء رکھنود عراق۔ کنز البرکات ورج
 ۵۔ و زیارات۔ ذخیرۃ الاحکام و رفقہ ترجمہ عین الحیات در موعظہ۔ تحریر دلیزیرو و لفظ حریر مناظرہ
 ۶۔ مقاصد بہیہ فارسی شرح الفیہ فقہ۔ مجموعہ مسائل المہنت قابل عبرت اہل اسلام۔ انشاء۔
 ۷۔ لقطع الاحبار تین سوالات مشککہ کا جواب۔ نار حامیہ در مناظرہ۔ پیراہن یوسفی در مصائب
 ۸۔ مشتمل بر نئی روایات شیوئی عقائد اثنا عشریہ۔

قطرہ قطرہ سیلے گرو

اگر مومنین سادات بارہ ہو کہ جنگی تعداد تین تیس ہزار تخمیناً ہوگی۔ فقط کمال عقیقہ و قربانی
 اور کاشتکار مقدار رسولی سوا د و فرما دیں اور علیٰ ہذا اگر غمی شادی کے مصارف فیصد ایکڑ وہ
 ہی عطا فرما دیں تو تمام مومنین سادات باہر کی تعلیم دینی و نیوی کی واسطے کافی ہو سکتا ہے مگر سکو اپنی
 اوپر لازم سمجھ لینا اور اپنا کام سمجھنا ضروری اور پیرائمن جعفریہ مظفرنگر کا چلنا کیا دشوار ہے۔

سلاقم۔ سید محمد حسین عفی عنہ مولف رسالہ ہذا

اہلسنت ملاحظہ کریں ورنہ شکایت معاف

غلطنامہ رسالہ درہ حیدریہ لتقص فیصلہ ابی بکر یہ مکہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴۷	۱۰	فیض	فیض	۵	۱۶۴	محیضہ	محیضہ	۹	۸	محاملہ	محاملہ
۱۲	۶	ارک	اور ایک	۱۲	۱۱	فثوت	فثوت	۱۲	۱۴	عزیز	عزیز تر
۲۳	۱۴	یجفہ	یجوز	۲۰	۱	محافم	محارفم	۲۰	۱	ثواب	جواب
۳۵	۱۱	والصافین	+	۳۹	۱۰	الجمال	الجمال	۳۵	۴	ابوبکر	ابا بکر
۴۲	۴	بیتا	بنینا	۳۸	۸	+	+	۴۰	۱۸	مین	مین
۴۴	۳	الاشین	الانثیین	۴۲	۹	او	او	۴۳	۱۳	الموصنین	الموصنین
۶۵	۱	آلتی	آلتی	۴۴	۱۴	یجوز لا	لا یجوز	۴۶	۱۸	در	اور
				۶۹	۱۵	یتمز	یتمز	۷۷	۹	خود	جو

رسالہ مفصل ذیل عنقریب شائع ہونگے

مقام صہبہ فارسی شرح الفیہ فقہ موثقہ جناب حاجی شیخ حسین صاحب مجتہد کربلا سے و جناب مولوی سید محمد حسین صاحب مجتہد لکنوی جناب لوی مرزا ابوالقاسم صاحب بخفی مدظلہم تحریر الاخیرین در عقد جناب قاسم قاضی مجتہدین عراق و لکنو۔ المنشر لقطع الاحبارین سوالات مشککہ کا جواب موثقہ جناب مولوی سید سبط حسین مجتہد لکنوی مدظلہم پیرا بن یوسفی در مصائب شعلبر سے روایات۔ مثنوی عقائد اثنا عشریہ موثقہ جناب مولوی سید سبط حسین صاحب قبلہ مجتہد لکنوی۔ دمع ذروف ترجمہ لہوت موثقہ علماء لکنو چھپ کر شائع ہو گیا ہے مومنین جلد طلب فرما دیں۔

